



Evalueringsspørgsmål for støtteordninger

BILAG 2

NaturErhvervstyrelsen

19. december 2016



INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	AKSE 1	3
1.1	Erhvervsudvikling (udvikling og demo projekter) inkl. skræddersyede økologiske biomasseløsninger	4
1.2	Miljøteknologi	6
1.3	Investeringer i nye teknologier på økologiske bedrifter	9
1.4	Investeringer inden for forarbejdning i fødevarerektoren	11
1.5	Fremme af produktion og afsætning af økologiske fødevarer	14
1.6	Netværksordningen	16
1.7	Etablering af biogas	18
2.	AKSE 2	20
2.1	Offentlig skovrejsning tilskud til beplantning (under etablering)	21
2.2	Privat skovrejsning på landbrugsjord (i skovrejsningsområder og uden for skovrejsningsområder)	23
2.3	Bæredygtig skovdrift i private skove	25
2.4	Sikring af skov Natura 2000 betalinger i skov	27
2.5	anlæg og fastholdelse og pleje af vådområder mv. (Eksisterende kommunal indsats og tidligere statslig indsats)	29
2.6	anlæg og fastholdelse og pleje af vådområder	31
2.7	friluftaktiviteter i tilknytning til fortidsminder og fredede arealer	33
2.8	Juletræer og pyntegrøn	35
2.9	Etablering af landskabs- og biotopforbedrende beplantning, herunder læplantninger	37
2.10	Natur og miljøprojekter	39
2.11	Naturforvaltningen Natura 2000 (Projekttilskud og lodsejertilskud)	41
2.12	Økologisk jordbrug	43
2.13	Ø-støtte	45
2.14	P-ådale	47
2.15	Plantegenetik	49
2.16	Pleje af græs og naturarealer	51
2.17	Sikring af skov Natura 2000 betaling i skov	53
3.	AKSE 3 OG 4	55
		1

3.1	Nye arbejdspladser	56
3.2	Attraktive levevilkår	59
3.3	Særligt om børn og ungeordningen (lav evalueringsprioritering)	62
3.4	Leader-aksen	63
3.5	Netværkscentret	65

1. AKSE 1

EVALUERINGSSPØRGSMÅL FOR AKSE 1

Dokumentet rummer evalueringsspørgsmål for:

1. Erhvervsudvikling (udvikling og demo projekter) inkl. skræddersyede økologiske biomasseløsninger
2. Miljøteknologi
3. Investeringer i nye teknologier på økologiske bedrifter
4. Investeringer inden for forarbejdning i fødevarerektoren
5. Fremme af produkter og afsætning af økologiske fødevarer (økologifremme)
6. Netværksordningen
7. Etablering af biogas

1.1 ERHVERVSUDVIKLING (UDVIKLING OG DEMO PROJEKTER) INKL. SKRÆDDERSYDEDE ØKOLOGISKE BIOMASSELØSNINGER

Spørgsmål	Indikatorer	Datkilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og –potentialer Tilfredshed blandt støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere, interview med organisationer
Er de støttede udvikling og demonstrationsaktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans niveau	Survey blandt støttemodtagere, interview med organisationer
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsespotentialer?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier, tid, ansøgningsbeløb, afslagsprocent	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger?	Projektspecifikke indikatorer Nationale mål	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang af udvalgte sager Desk research
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer Indikatorer fra RDP omkring målopfyldelse	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Årsrapporter
Hvordan gennemføres projekterne (omkostningseffektive og effektfulde)?	Antal af gennemførte projekter og trækker på ordningen, gengangere i ansøgere	Administrativ database Survey blandt støttemodtagere
Hvem samarbejder man med?	Projektet er gennemført i tværfagligt og tværsektorielt regi	Survey
Hvad kendetegner de gennemførende projekter versus ikke-gennemførende?	Projektstørrelse, geografisk fordeling, ansøgerkategorier m.v.	Administrativ database

I hvilket omfang annulleres godkendte projekter		Administrativ database, interview
Effekter		
I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter vedr. udvikling og demonstration forbedret produktiviteten?	Jf. impact indikatorer i programmet side 124 - 126	Survey blandt støttemodtagere og interview
I hvilket omfang har ordningen ledt til en større konkurrencekraft for de støttede virksomheder?	Øget omsætning og indtjening i procent	Survey med støttemodtagere og interview med organisationer
I hvilket omfang har de støttede aktiviteter bidraget til at fremme nye teknologier, praksisser og processer?	Antal nye teknologier, praksisser og processer støttet	
Hvad er projekternes nyhedsværdi	Produkter/processer nye for virksomheden, markedet eller generelt	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview med organisationer
Hvilke andre effekter har støtten medført?	Spinoff effekter, nye samarbejdsrelationer, fastholdt eller skabt nye job mm	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview med organisationer
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Står udbyttet mål med ansøgernes indsats?	Mobiliseringstrin i en projektrejse	Interview med organisationer
Ville projektet være realiseret også uden støtte/helt eller delvist	Dødvægtsspørgsmål	Survey
I hvilken grad er projektet levedygtigt	Eksistens af teknologi, processer, praksisser ved programperiodens afslutning (5-årig periode)	Administrativ database, suppleret med survey
Administration		
I hvilken grad er der tilfredshed med administrationen af støtteordningen	Sagsbehandlingstid, ansøgning, vejledning, samarbejde, kontrol	Survey med støttemodtagere, interview med organisationer
I hvilken grad overvejer man at ansøge igen?	Genansøge, hvorfor, hvorfor ikke	Survey med støttemodtagere

1.2 MILJØTEKNOLOGI

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer Tilfredshed blandt støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans niveau	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfylde		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldespotentialer?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier, geografier, tid, ansøgningsbeløb, afslagsprocent	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger?	Projektspecifikke indikatorer Nationale mål	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Desk research
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer Indikatorer fra RDP omkring målopfylde	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Årsrapporter
Hvad kendetegner ansøgerne?	Typer af ansøgere/profil	Administrativ database, suppleret med survey
Hvordan gennemføres projekterne? (omkostningseffektive og effektfulde)?	Antal af gennemførte projekter og trækket på ordningen, gengangere i ansøgere	Administrativ database Survey blandt støttemodtagere
Hvad kendetegner de gennemførende projekter versus ikke-gennemførende?	Projektstørrelse, geografisk fordeling, ansøgerkategorier m.v.	Administrativ database
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter og hvorfor?		Administrativ database
Effekter		
I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter skabt nye eller fastholdt arbejdspladser?	Forventede vs. realiserede	Survey blandt støttemodtagere

I hvilket omfang har de støttede aktiviteter bidraget til at fremme nye miljøvenligteknologier?	Antal nye teknologier	Administrativ database
I hvilket omfang har ordningen medført en reduktion i miljøbelastning og energiforbrug?		Administrativ database
I hvilket omfang har ordningen medført forbedret /reduceret kvælstofudledning?		Administrativ database
I hvilken grad har støtten forbedret bedriftsresultatet?	Jf. impact indikatorer i programmet	Survey blandt støttemodtagere og interview
I hvilket omfang har ordningen ledt til en større konkurrencekraft for de støttede virksomheder?	Øget omsætning og indtjening	Survey med støttemodtagere og interview med organisationer
Hvad er projekternes nyhedsværdi	Produkter/processer nye for virksomheden, markedet eller generelt	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview
Hvilke andre effekter har støtten medført?	Spin-off effekter	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt Søgte man for at efterleve eksisterende eller kommende lovgivning, betydet uden tilskud, genanskaffelse (bedre for miljøet)	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
I hvilken grad er projektet levedygtigt	Benyttes de nye teknologier og investeringer forsat (5-årig periode).	Survey med støttemodtagere
Står udbyttet mål med ansøgernes indsats?	Mobiliseringstrin i en projektrejse	Interviews
Administration		
I hvilken grad er der tilfredshed med administrationen af støtteordningen	Sagsbehandlingstid, ansøgning, vejledning, samarbejde, kontrol	Survey med støttemodtagere, interview

I hvilken grad overvejer man at ansøge igen?	Genansøge, hvorfor, hvorfor ikke	Survey med støttemodtagere
--	----------------------------------	----------------------------

1.3 INVESTERINGER I NYE TEKNOLOGIER PÅ ØKOLOGISKE BEDRIFTER

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer Tilfredshed blandt støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans niveau	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsespotentialer?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier, geografier, tid, ansøgningsbeløb, afslagsprocent	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger?	Projektspecifikke indikatorer Nationale mål	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Desk research
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer Indikatorer fra RDP om målopfyldelse	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Årsrapport
Hvad kendetegner ansøgerne?	Typer af ansøgere	Administrativ database, suppleret med survey
Hvordan gennemføres projekterne?	Antal af gennemførte projekter og trækker på ordningen, gengangere i ansøger	Administrativ database Survey blandt støttemodtager
Hvad kendetegner de gennemførende projekter versus ikke-gennemførende?	Projektstørrelse, geografisk fordeling, ansøgerkategorier m.v.	Administrativ database
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter og hvorfor?		Administrativ database
Effekter		

I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter skabt nye eller fastholdt arbejdspladser?	Forventede vs. realiserede	Administrativ database, alternativ, survey blandt støttemodtagere
I hvilket grad er det økologiske areal udvidet?	Forventede vs. realiserede	Administrativ database, alternativ, survey blandt støttemodtagere
I hvilken grad er den økologiske produktion forøget?	Forventede vs. realiserede	Administrativ database, alternativ, survey blandt støttemodtagere
I hvilken grad er driftsresultatet forbedret?	Jf. impact indikatorer i programmet	Survey blandt støttemodtagere og interview
I hvilket omfang har ordningen ledt til en større konkurrencekraft for de støttede virksomheder?	Øget omsætning og indtjening	Survey med støttemodtagere og interview
Hvad er projekternes nyhedsværdi	Produkter/processer nye for virksomheden, markedet eller generelt	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview med organisationer
Hvilke andre effekter har støtten medført?	Spinoff effekter, nye samarbejdsrelationer, fastholdt eller skabt nye job mm	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview med organisationer
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
I hvilken grad er projektet levedygtigt?	Benyttes de nye teknologier og investeringer forsat (5-årig periode)	Survey med støttemodtagere
Står udbyttet mål med ansøgernes indsats?	Mobiliseringstrin i en projektrejse	Interviews
Administration		
I hvilken grad er der tilfredshed med administrationen af støtteordningen	Sagsbehandlingstid, ansøgning, vejledning, samarbejde, kontrol	Survey med støttemodtagere, interview med organisationer
I hvilken grad overvejer man at ansøge igen?	Genansøge, hvorfor, hvorfor ikke	Survey med støttemodtagere

1.4 INVESTERINGER INDEN FOR FORARBEJDNING I FØDEVARESEKTOREN

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer Tilfredshed blandt støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans niveau	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldeelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsespotentialer?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier, geografier, tid, ansøgningsbeløb, afslagsprocent	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger?	Projektspecifikke indikatorer Nationale mål	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Desk research
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer Indikatorer i RDP om målopfyldeelse	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Årsrapporter
Hvad kendetegner ansøgerne?	Typer af ansøgere	Administrativ database, suppleret med survey
Hvordan gennemføres projekterne?	Antal af gennemførte projekter og trækket på ordningen, gengangere i ansøger	Administrativ database
Hvad kendetegner de gennemførende projekter versus ikke-gennemførende?	Projektstørrelse, geografisk fordeling, ansøgerkategorier m.v.	Administrativ database
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter og hvorfor?		Administrativ database
Effekter		

I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter skabt nye eller fastholdt arbejdspladser?	Forventede vs. realiserede	Administrativ database, alternativ
I hvilket omfang har de støttede aktiviteter bidraget til at fremme nye miljøvenligteknologier og innovation?	Antal nye teknologier og innovationer	Survey blandt støttemodtagere
I hvilket omfang har støttede investeringer medført forbedret dyrevelfærd?	Dyrevelfærd er forbedret	
I hvilket omfang har de støttede investeringer medført forbedret fødevarekvalitet?	Fødevarekvaliteten er steget/øget	Survey blandt støttemodtagere og interview
I hvilket omfang har de støttede investeringer medført forbedret /reduceret kvælstofudledning?	Kvælstofudledning reduceret	Survey blandt støttemodtagere og interview
I hvilket omfang har de støttede investeringer bidraget til forbedret markedsadgang (nye markeder i andre lande) og markedsandele?	Markedsadgang og andel er øget.	Survey blandt støttemodtagere og interview
I hvilken grad har de støttede investeringer forbedret effektiviteten i forarbejdningen af fødevareprodukter?	Effektiviteten/værdien i forarbejdningen er øget som konsekvens af investeringen	Survey blandt støttemodtagere og interview
I hvilken grad har de støttede investeringer forbedret arbejdsmiljøet?	Arbejdsmiljøet forbedret hos de støttede virksomheder	Survey blandt støttemodtagere og interview
I hvilket omfang har ordningen ledt til en større konkurrencekraft for de støttede virksomheder?	Øget omsætning og indtjening	Survey med støttemodtagere og interview
Hvilke andre effekter har støtten medført?	Spinoff effekter,	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview
Hvad er projekternes nyhedsværdi	Produkter/processer nye for virksomheden, markedet eller generelt	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		

I hvilken grad er projektet levedygtigt?	Eksistens af teknologi, mm ved programperiodens afslutning (5-årig periode)	Survey med støttemodtagere
Står udbyttet mål med ansøgernes indsats?	Mobiliseringstrin i en projektrejse	Interviews
Administration		
I hvilken grad er der tilfredshed med administrationen af støtteordningen	Sagsbehandlingstid, ansøgning, vejledning, samarbejde, kontrol	Survey med støttemodtagere, interview
I hvilken grad overvejer man at ansøge igen?	Genansøge, hvorfor, hvorfor ikke	Survey med støttemodtagere

1.5 FREMME AF PRODUKTION OG AFSÆTNING AF ØKOLOGISKE FØDEVARER

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer Tilfredshed blandt støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans niveau	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsespotentialer?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier, geografier, tid, ansøgningsbeløb, afslagsprocent	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger?	Projektspecifikke indikatorer Nationale mål	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Deak research
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer Indikatorer i RDP om målopfyldelse	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Årsrapporter
Hvad kendetegner ansøgerne?	Typer af ansøgere	Administrativ database, suppleret med survey
Hvordan gennemføres projekterne?	Antal af gennemførte projekter og trækker på ordningen, antal gengangere i ansøger	Administrativ database
Hvad kendetegner de gennemførende projekter versus ikke-gennemførende?	Projektstørrelse, geografisk fordeling, ansøgerkategorier m.v.	Administrativ database
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter		Administrativ database
Effekter		

I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter bidraget til en øget produktion af økologiske fødevarer	Øget produktion af økologiske fødevarer	Survey blandt støttemodtagere og interview
I hvilket omfang har de støttede aktiviteter bidraget til kompetenceudvikling blandt deltagere?	Nye kompetencer	
I hvilken grad har støtten bidraget til at øge afsætningen af økologiske fødevarerprodukter?	Bedriftens andel af økologiske produkter er øget	Survey blandt støttemodtagere og interview
Hvad er projekternes nyhedsværdi	Produkter/processer nye for virksomheden, markedet eller generelt	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview
I hvilket omfang har ordningen ledt til en større konkurrencekraft for de støttede virksomheder?	Øget omsætning og indtjening	Survey med støttemodtagere og interview
Hvilke andre effekter har støtten medført?	Spinoff effekter, nye samarbejdsrelationer, fastholdt eller skabt nye job mm	Survey blandt støttemodtagere, sagsgennemgang, interview
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
I hvilke grad er projektet levedygtigt?	Eksistens af teknologi, processer, praksisser ved programperiodens afslutning	Survey med støttemodtagere
Står udbyttet mål med ansøgernes indsats?	Mobiliseringstrin i en projektrejse	Interviews
Administration		
I hvilken grad er der tilfredshed med administrationen af støtteordningen	I hvilken grad er der tilfredshed med administrationen af støtteordningen	I hvilken grad er der tilfredshed med administrationen af støtteordningen
I hvilken grad overvejer man at ansøge igen?	Genansøge, hvorfor, hvorfor ikke	Survey med støttemodtagere

1.6 NETVÆRKSORDNINGEN

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer Tilfredshed blandt støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere eller interview hvis kun få sager
Er de støttede uddannelses og træningsaktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans niveau	Survey blandt støttemodtagere eller interview hvis kun få sager
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldespotentialiet?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier (virksomhedstyper, størrelse, branche), geografier, tid, ansøgningsbeløb, afslagsprocent	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger?	Projektspecifikke indikatorer Nationale mål	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Deak research
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer Indikatorer i RDP om målopfyldelse	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Årsrapporter
Hvad kendetegner ansøgerne?	Typer af ansøgere	Administrativ database, suppleret med survey
Hvordan gennemføres projekterne?	Antal af gennemførte projekter og trækket på ordningen, samarbejde med andre ordninger	Administrativ database Survey blandt støttemodtagere
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen skabt nye netværksaktiviteter?	Antal nye netværksaktiviteter og erfa-grupper, mærkninger	Administrativ database

I hvilken grad har netværksaktiviteter omhandlet et eller flere temaer?	Enkelte temaer, flere temaer, hvilke,	Survey blandt støttemodtagere
Effektivitet		
I hvilken grad er projektet leveysgtigt?	Eksistens af netværksgrupper ved programperiodens afslutning (5-årig periode)	Survey med støttemodtagere
Administration		
I hvilken grad er der tilfredshed med administrationen af støtteordningen	Sagsbehandlingstid, ansøgning, vejledning, samarbejde, kontrol	Survey med støttemodtagere, interview
I hvilken grad overvejer man at ansøge igen?	Genansøge, hvorfor, hvorfor ikke	Survey med støttemodtagere

1.7 ETABLERING AF BIOGAS

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer Tilfredshed blandt støttemodtagere	Sagsgennemgang Interview
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans niveau	Interview
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsespotentialer?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier (fællesanlæg, gårdanlæg, supplerende investeringer på jordbrugsbedrifter), nyt anlæg vs. udvidelse af anlæg, geografi, ansøgningsbeløb, afslagsprocent	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger for Grøn vækst?	Projektspecifikke indikatorer Regne på effekter ifht kapacitet	Sagsgennemgang
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer Indikatorer i RDP om målopfyldelse	Sagsgennemgang Interview
Hvad kendetegner ansøgerne?	Typer af ansøgere	Administrativ database
Hvordan gennemføres projekterne?	Fælles anlæg, gårdanlæg, med eller uden konsulent hjælp	Administrativ database
Hvad kendetegner de gennemførende projekter versus ikke-gennemførende?	Projektstørrelse, geografisk fordeling, ansøgerkategorier m.v.	Administrativ database
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter og hvorfor?		Administrativ database
Effekter		

I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter skabt nye eller fastholdt arbejdspladser?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, Sagsgennemgang
I hvilket omfang har de støttede aktiviteter bidraget til reduktion ammoniakfordamping og af lugtgener?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, Sagsgennemgang
I hvilket omfang har ordningen medført en omlægning til grøn energi?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, Sagsgennemgang
I hvilket omfang har ordningen medført en reduktion i næringsudvaskning?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, Sagsgennemgang
I hvilket omfang har ordningen medført en udvikling af det specifikke geografiske område eller faglige område herunder robust produktionsmiljø	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, Sagsgennemgang
I hvilket omfang har ordningen ledt til en større konkurrencekraft for de støttede virksomheder?	Øget omsætning og indtjening Konkurrenceevne kan fx være om landmænd får bedre gødning retur fra det fælles anlæg de leverer ind til og dermed øget output. Eller om man ved gårdanlæg øger ens indtjening ved at sælge biogas	Interview og sagsgennemgang
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ifht investeringen, implementeringstidspunkt	Interview
Effektivitet		
I hvilken grad er projektet levedygtigt?	Eksistensen af og benyttes de nye teknologier og investeringer forsat (5-årig periode)	Sagsgennemgang og interview
Står udbyttet mål med ansøgernes indsats?	Mobiliseringstrin i en projektrejse	Sagsgennemgang og Interviews
I hvilken grad overvejer man at ansøge igen?	Genansøge, hvorfor, hvorfor ikke	Survey med støttemodtagere

2. AKSE 2

EVALUERINGSSPØRGSMÅL FOR AKSE 2

Dokumentet rummer reviderede evalueringsspørgsmål for:

1. Offentlig skovrejsning – tilskud til tilplantning (uden etablering)
2. Privat skovrejsning på landbrugsjord (i skovrejsningsområder og uden for skovrejsningsområder)
3. Bæredygtig skovdrift i private skove
4. Sikring af skov – Natura 2000 betalinger i skov
5. anlæg og fastholdelse og pleje af vådområder mv. (Eksisterende kommunal indsats og tidligere statslig indsats)
6. anlæg og fastholdelse og pleje af vådområder
7. friluftaktiviteter i tilknytning til fortidsminder og fredede arealer
8. Juletræer og pyntegrøn
9. Etablering af landskabs- og biotopforbedrende beplantning, herunder læplantninger
10. Natur og miljøprojekter
11. Naturforvaltningen Natura 2000
12. Økologisk jordbrug
13. Ø-støtte
14. Plantegenetik
15. P-ådale
16. Pleje af græs og naturarealer
17. Sikring af skov Natura 2000 betaling i skov

2.1 OFFENTLIG SKOVREJSNING TILSKUD TIL BEPLANTNING (UNDER ETABLERING)

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Støttemodtagernes vurdering af ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med de bagvedliggende mål?	Angivelse af relevans	Survey blandt støttemodtagere Interviews blandt sagsbehandlere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivelse af relevans	Survey blandt støttemodtagere Interviews blandt sagsbehandlere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldespotentialer?	Antal af ansøgninger	Administrativ database
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at nå Danmarks skovpolitiske mål om øget skovareal?	Ha skov rejst under ordningen	Administrativ database
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter og hvorfor?		Administrativ database Survey og interviews
Effekter		
I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter haft betydning for grundvandsbeskyttelse?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, alternativ og survey blandt støttemodtagere
I hvilket omfang bidrager de støttede aktiviteter til reduktion i kvælstofudvaskning?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, interviews med sagsbehandlere og forskere
I hvilket omfang vurderes kvaliteten af den gennemførte skovrejsning at være i overensstemmelse med formålet med skovrejsning?	Kvaliteten af Ha skov rejst under ordningen	Survey støttemodtagere Interviews med sagsbehandlere Resultater fra evaluering af privat skovrejsning

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
I hvilket omfang har investeringer, hvortil der ydes støtte, bidraget til at øge skovområdernes herlighedsværdi for offentligheden og friluftsliv?	Beskyttelse eller øgning af skovens naturværdier, landskabelige værdier; udvikling af rekreative værdier og friluftsjnteresser.	Antal tilskud givet i evalueringssperioden og antal aftaler indgået for de forskellige støttemuligheder
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed	Kvaliteten af gennemførte projekter	Survey med støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Resultater fra evaluering af privat skovrejsning
Læringselementer		
Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at beskytte og forbedre naturlige ressourcer og landskaber, herunder biodiversitet og skov med høj naturværdi?	Antal ha Træartsvalg og kvaliteten af gennemførte projekter Sammenhæng med HNV arealer	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Administrativ database
Hvor effektive er de ressourcer, der blev tildelt landdistriktsudviklingsprogrammet, blevet anvendt til at nå de forventede resultater?	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Administrativ database
I hvilket omfang har ordningerne bidraget til begrænsning og tilpasning til klimaændringer?	Antal ha	Administrativ database

2.2 PRIVAT SKOVREJSNING PÅ LANDBRUGSJORD (I SKOVREJSNINGSOMRÅDER OG UDEN FOR SKOVREJSNINGSOMRÅDER)

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Støttemodtagernes vurdering af ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med de bagvedliggende mål?	Angivelse af relevans	Survey blandt støttemodtagere Interviews blandt sagsbehandlere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivelse af relevans	Survey blandt støttemodtagere Interviews blandt sagsbehandlere
Output/resultater/målopfylde		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldespotentialer?	Antal af ansøgninger	Administrativ database
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at nå Danmarks skovpolitiske mål om øget skovareal?	Ha skov rejst under ordningen	Administrativ database
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter og hvorfor?		Administrativ database Survey og interviews
Effekter		
I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter haft betydning for grundvandsbeskyttelse?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, alternativ og survey blandt støttemodtagere
I hvilket omfang bidrager de støttede aktiviteter til reduktion i kvælstofudvaskning?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, interviews med sagsbehandlere og forskere
I hvilket omfang vurderes kvaliteten af den gennemførte skovrejsning at være i	Kvaliteten af Ha skov rejst under ordningen	Survey støttemodtagere Interviews med sagsbehandlere

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
overensstemmelse med formålet med skovrejsning?		Resultater fra evaluering af privat skovrejsning
I hvilket omfang har investeringer, hvortil der ydes støtte, bidraget til at øge skovområdernes herlighedsværdi for offentligheden og friluftsliv?	Beskyttelse eller øgning af skovens naturværdier, landskabelige værdier; udvikling af rekreative værdier og friluftssinteresser.	Antal tilskud givet i evalueringsperioden og antal aftaler indgået for de forskellige støttemuligheder
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed	Kvaliteten af gennemførte projekter	Survey med støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Resultater fra evaluering af privat skovrejsning
Læringselementer		
Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at beskytte og forbedre naturlige ressourcer og landskaber, herunder biodiversitet og skov med høj naturværdi?	Antal ha Træartsvalg og kvaliteten af gennemførte projekter Sammenhæng med HNV arealer	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Administrativ database
Hvor effektive er de ressourcer, der blev tildelt landdistriktsudviklingsprogrammet, blevet anvendt til at nå de forventede resultater?	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Administrativ database
I hvilket omfang har ordningerne bidraget til begrænsning og tilpasning til klimaændringer?	Antal ha	Administrativ database
I hvilket omfang har ordningerne bidraget til at forbedre konkurrenceevnen i landbrugs- og skovbrugssektoren	Udsagn fra støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere

2.3 BÆREDYGTIG SKOVDRIFT I PRIVATE SKOVE

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Støttemodtagernes vurdering af ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med de bagvedliggende mål?	Angivelse af relevans	Survey blandt støttemodtagere Interviews blandt sagsbehandlere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivelse af relevans	Survey blandt støttemodtagere Interviews blandt sagsbehandlere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsespotentialer?	Antal af ansøgninger	Administrativ database
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang
I hvilket omfang har ordningen bidraget til Danmarks skovpolitiske mål om bæredygtig skovdrift?	Omlægning til grøn og naturnær skovdrift; Øget interesse for varetagelse af skovdriften gennem en grøn driftsplanlægning	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Administrativ database
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter og hvorfor?		Administrativ database Survey og interviews
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen medført omlægning til naturnær eller bæredygtig skovdrift?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, alternativ og survey blandt støttemodtagere
I hvilket omfang vurderes kvaliteten af de støttede projekter at være i overensstemmelse med formålet med bæredygtig skovdrift?	Antal tilskud/aftaler indgået fordelt på tilskudstyper	Survey støttemodtagere Interviews med sagsbehandlere
I hvilket omfang har investeringer, hvortil der ydes støtte, bidraget til at øge skovområdernes herlighedsværdi for offentligheden og friluftsliv?	Beskyttelse eller øgning af skovens naturværdier, landskabelige værdier; udvikling af rekreative	Antal tilskud givet i evalueringsperioden og antal aftaler indgået for de forskellige støttemuligheder

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
	værdier og friluftsjnteresser.	
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed	Kvaliteten af gennemførte projekter	Survey med støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Resultater fra evaluering af privat skovrejsning
Læringselementer		
Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at beskytte og forbedre naturlige ressourcer og landskaber, herunder biodiversitet og skov med høj naturværdi?	Antal ha Valgte tilskud Kvaliteten af gennemførte projekter Sammenhæng med HNV arealer	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Administrativ database
Hvor effektive er de ressourcer, der blev tildelt landdistriktsudviklingsprogrammet, blevet anvendt til at nå de forventede resultater?	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Administrativ database
I hvilket omfang har ordningerne bidraget til begrænsning og tilpasning til klimaændringer?	Antal ha	Administrativ database
I hvilket omfang har ordningerne bidraget til at forbedre konkurrenceevnen i landbrugs- og skovbrugssektoren	Udsagn fra støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere

2.4 SIKRING AF SKOV NATURA 2000 BETALINGER I SKOV

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Støttemodtagernes vurdering af ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med de bagvedliggende mål?	Angivelse af relevans	Survey blandt støttemodtagere Interviews blandt sagsbehandlere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivelse af relevans	Survey blandt støttemodtagere Interviews blandt sagsbehandlere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldespotentialer?	Antal af ansøgninger	Administrativ database
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang
I hvilket omfang har ordningen bidraget til bevarelse af Natura 2000 arter og naturtyper?	Antal og typen af ansøgninger/tilsagn	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang Administrativ database
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter eller er projekter ikke blevet gennemført?		Administrativ database Survey og interviews
Effekter		
I hvilket omfang har investeringer, hvortil der ydes støtte, bidraget til at støtte Natura 2000 formål	Beskyttelse eller øgning af skovens naturværdier, bevaringsstatus for relevante N2000 naturtyper og arter.	Antal tilskud givet i evalueringsperioden og antal aftaler indgået Administrativ database, alternativ og survey blandt støttemodtagere
I hvilket omfang har investeringer, hvortil der ydes støtte, bidraget til at øge skovområdernes herlighedsværdi for offentligheden og friluftsliv?	Beskyttelse eller øgning af skovens naturværdier, landskabelige værdier; udvikling af rekreative værdier og friluftslivinteresser.	Antal tilskud givet i evalueringsperioden og antal aftaler indgået for de forskellige støttemuligheder

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed	Kvaliteten af gennemførte projekter	Survey med støttemodtagere Interview med sagsbehandlere
Læringselementer		
Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at beskytte og forbedre naturlige ressourcer og landskaber, herunder biodiversitet og skov med høj naturværdi?	Valgte tilskud, kvaliteten af gennemførte projekter	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Administrativ database
Hvor effektive er de ressourcer, der blev tildelt landdistriktsudviklingsprogrammet, blevet anvendt til at nå de forventede resultater?	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Administrativ database
I hvilket omfang har ordningerne bidraget til begrænsning og tilpasning til klimaændringer?		Administrativ database

2.5 ANLÆG OG FASTHOLDELSE OG PLEJE AF VÅDOMRÅDER MV. (EKSISTERENDE KOMMUNAL INDSATS OG TIDLIGERE STATSIG INDSATS)

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldespotentialitet?	Antal af ansøgninger Ha under ordning (fokus på areal) Ha under etablering men endnu ikke effektive	Administrativ database, interview med sagsbehandlere
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sags gennemgang
Effekter		
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til reduktion af udvaskning af kvælstof og fosfor	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sags gennemgang
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed efter ophør af støtte	Vil aktiviteterne fortsætte	Survey med støttemodtagere
Læringslementer		
Hvilke læringslementer kan fremdrages? Bl.a.: hvilke kritiske step og elementer har der være i ansøgning processen?	Positive og negative læringer. Bl.a.: Er det godt lige godt i alle områder? Hvad skyldes dette?	Survey med støttemodtagere og interview af sagsbehandlere

Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
Hvordan og i hvilket omfang har ordningen bidraget til at forbedre miljøsituationen	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey Interview med sagsbehandlere
I hvilket omfang har ordningen bidraget til begrænsning og tilpasning til klimændringer	Klimapåvirkende emission	Interview med sagsbehandlere og forskere

2.6 ANLÆG OG FASTHOLDELSE OG PLEJE AF VÅDOMRÅDER

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsespotentialer?	Antal af ansøgninger Ha (fokus på areal) Ha under etablering (endnu ikke effektive)	Administrativ database og interview med sagsbehandlere
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen medført reduktion af udvaskning af kvælstof	Reduktion i kvælstof- og fosfor udvaskning	Administrativ database, Interview med sagsbehandlere og forskere
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed	Bevares vådområderne	Survey med støttemodtagere
Læringslementer		
Hvilke læringslementer kan fremdrages? Bl.a.: hvilke kritiske step og elementer har der være i ansøgning processen?	Positive og negative læringer. Bl.a.: Er det godt lige godt i alle områder? Hvad skyldes dette?	Survey med støttemodtagere og interview sagsbehandlere
Fælles EU evalueringsspørgsmål		

Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til begrænsning og tilpasning til klimaændringer	Klimapåvirkende emission	Interview med sagsbehandlere og forskere
Hvordan og i hvilket omfang har ordningen bidraget til at forbedre miljøsituationen	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey Interview med sagsbehandlere og forskere

2.7 FRILUFTSAKTIVITETER I TILKNYTNING TIL FORTIDSMINDER OG FREDEDE AREALER

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldespotentialer?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier	Administrativ database
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang
Hvad kendetegner ansøgerne?	Typer af ansøgere	Administrativ database, suppleret med survey
Effekter		
I hvor høj grad bidrager ordningen til en øget viden om betydning af fredninger m.m.	Vidensniveau	Survey blandt støttemodtagere Interviews af sagsbehandlere
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ifht investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed	Er investeringerne varige	Survey med støttemodtagere Interviews af sagsbehandlere
Læringslementer		
Hvilke læringslementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at beskytte og forbedre naturlige ressourcer og landskaber, herunder biodiversitet og land- og skovbrug af høj naturværdi.	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Desk research af tilgængelige data. Kvalitativt interview med 1-2 sagsbehandlere. Survey, GIS- data? Agerfugleindeks?

Hvordan og i hvilket omfang har ordningen bidraget til at forbedre miljøsituationen	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey Interview med sagsbehandlere
---	--------------------------------	--

2.8 JULETRÆER OG PYNTEGRØN

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
I hvilket omfang fremstår ordningen som relevant og attraktiv for målgruppen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer.	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldespotentialer?	Projektansøgninger antal og kr. Projektbevillinger antal og kr.	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sags gennemgang
Effekter		
I hvilket omfang plantes landskabs og biotop forbedrende beplantninger.	Antal støttemodtagere og ha.	Administrativ database. Survey blandt støttemodtagere
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen.	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at øge interessen for plantegenetiske ressourcer generelt og ældre danske sorter specifikt?	Vidnesbyrd fra interessenter	Survey blandt støttemodtagere og interview
Læringslementer		
Hvilke læringslementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter bidraget	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Administrativ database, Interview med sagsbehandlere

til forbedring af landskabet og miljø		
---------------------------------------	--	--

2.9 ETABLERING AF LANDSKABS- OG BIOTOPFORBEDRENDE BEPLANTNING, HERUNDER LÆPLANTNINGER

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
I hvilket omfang plantes landskabs- og biotop-forbedrende beplantninger	Antal støttemodtagere Antal ha	Administrativ database
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen medført en reduktion i næringsstofudvaskning?	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, alternativ og survey blandt støttemodtagere
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed	Er beplantninger opretholdt	Survey med støttemodtagere
Læringselementer		
Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at beskytte og forbedre naturlige ressourcer og landskaber, herunder biodiversitet, og	Vurdering af støttemodtagere og sagsbehandlere	Survey Interview af sagsbehandlere

landbrug og skovbrug af høj naturværdi.		
Hvordan og i hvilket omfang har ordningen bidraget til at forbedre miljøsituationen	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey Interview med sagsbehandlere

2.10 NATUR OG MILJØPROJEKTER

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med de bagvedliggende formål. (En række handlingsplaner og direktiver)	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere Interviews blandt sagsbehandlere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldespotentialer?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger, der ligger til grund for delordningerne	Projektspecifikke indikatorer	Interview sagsbehandlere og sags gennemgang
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til projekternes egne mål.	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sags gennemgang Interview sagsbehandlere
I hvor høj grad er / vil planlægningsprojekter efterfølgende (blive) gennemført?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere og administrativ database.
Effekter		
I hvor høj grad har de støttede projekter bidraget til spredning af ideer om græsningsselskaber og andre former for miljø- og naturvenlig drift?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere Antal græsningsselskaber realiseret og græsning gennemført	Administrativ database, alternativ og survey blandt støttemodtagere
I hvor høj grad har de støttede projekter haft afledte effekter i form af efterfølgende projekter og tiltag inden for ansøgning under LDP.	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere og interview med sagsbehandlere

I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed	Fortsættelse af aktiviteter	Survey med støttemodtagere
Læringslementer		
Hvilke læringslementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har landdistriktsprogrammet bidraget til at forbedring af vandforvaltning. (kvalitet, anvendelse og kvantitet)	Forventede versus realiserede effekter	Desk research af tilgængelige data. Survey fra støttemodtagere. Interview sagsbehandlere og udvalgte "forskere"
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at beskytte og forbedre naturlige ressourcer og landskaber, herunder biodiversitet og land- og skovbrug af høj naturværdi.	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Desk research af tilgængelige data. Kvalitativt interview med 1-2 ordningsansvarlige sagsbehandlere. Survey GIS- data? Agerfugleindeks?
I hvilket omfang har LDP bidraget til at forbedre livskvaliteten i landbrugsområder og tilskyndet til diversificering af landbrugsøkonomien.	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Desk research af tilgængelige data. Kvalitativt interview med 1-2 ordningsansvarlige sagsbehandlere.

2.11 NATURFORVALTNINGEN NATURA 2000 (PROJEKTTILSKUD OG LODSEJERTILSKUD)

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
Antallet af gennemførte projekter ift. målsætninger	Meter Hegn Areal ryddet Areal med vandstandshævning	Survey blandt støttemodtagere Administrativ database Interview med sagsbehandlere
Effekter		
Opnåede resultater	Meter Hegn Areal ryddet Areal med vandstandshævning	Survey blandt støttemodtagere Administrativ database Interview med sagsbehandlere
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		
Levedygtighed	Benyttes de nye teknologier og investeringer forsat.	Survey med støttemodtagere
Læringselementer		
Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		

Hvordan og i hvilket omfang har ordningen bidraget til at forbedre miljøsituationen	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey Interview med sagsbehandlere
---	--------------------------------	--

2.12 ØKOLOGISK JORDBRUG

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
I hvilket omfang fremstår ordningen som relevant og attraktiv for målgruppen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer.	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Hvad er bevæggrunde hos støttemodtagerne til omlægning til økologisk drift?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere Data fra den generelle monitoring vedrørende økologi
Output/resultater/målopfyldelse		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at understøtte omlægning til økologisk drift?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere Antal ha under ordning	Survey blandt støttemodtagere Administrationsdata Interview med sagsbehandlere
I hvilket omfang har støtten bidraget til at forøge forbrugernes opmærksomhed omkring økologiske produkter?	Afsætning af økologiske produkter	Survey blandt støttemodtagere Afsætningsdata Interview af sagsbehandlere
I hvilket omfang har ordningen bidraget til miljøforbedringer relateret til målsætning?	Landbrugsareal der dyrkes i ha. Salg af pesticider og kunstgødning	Administrationsdata Salgsdata
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til reduktion af N-overskud i landbruget?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere Programspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere Interview af sagsbehandlere og forskere
Hvor attraktiv eller afgørende er ordningen for støttemodtagerne som økonomisk supplement?	Vidnesbyrd fra støttemodtagerne	Survey blandt støttemodtagere
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at bevare eller forbedre jordbundskvaliteten?	Landbrugsareal der dyrkes i ha Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere Administrationsdata

Effektivitet		
I hvilket omfang har investeringerne, hvortil der ydes støtte, bidraget til at opnå målsætninger om miljøvenlighed i landbruget?	Vidnesbyrd fra interessenter	Survey blandt støttemodtagere og interview af sagsbehandlere
Læringslementer		
Hvilke læringslementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter bidraget til forbedring af landskabet og miljø?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Administrativ database, Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere

2.13 Ø-STØTTE

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
I hvilket omfang fremstår ordningen som relevant og attraktiv for målgruppen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer.	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at understøtte aktiviteter på øerne?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere Antal ha under ordning	Survey blandt støttemodtagere Administrationsdata Interview med sagsbehandlere
I hvilket omfang har støtten bidraget til at sikre fortsat landbrugsdyrkning på landbrugsarealer på øerne?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere Antal ha under ordning	Survey blandt støttemodtagere Interview af sagsbehandlere
I hvilket omfang har ordningen bidraget til bevarelse af et levedygtigt samfund i landdistrikter omfattet af ordningen?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere Antal ha under ordning	Administrationsdata Survey og interviews
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til fastholdelse af befolkningen på øerne og fremme biodiversiteten?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere Programspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere Interview af sagsbehandlere
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at bevare eller forbedre jordbundskvaliteten?	Landbrugsareal der dyrkes i ha Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere Administrationsdata
Effektivitet		
I hvilket omfang har investeringerne, hvortil der ydes støtte, bidraget til at opnå målsætninger om miljøvenlighed i landbruget?	Vidnesbyrd fra interessenter	Survey blandt støttemodtagere og interview af sagsbehandlere
Læringslementer		

Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter bidraget til forbedring af landskabet og miljø?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Administrativ database, Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere

2.14 P-ÅDALE

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey blandt støttemodtagere Interview blandt sagsbehandlere Administrativ database
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere Interview sagsbehandlere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsepotentialet?	Antal af ansøgninger Ha (der vil være fokus på areal)	Administrativ database
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen medført reduktion af udvaskning af primært fosfor og sekundært kvælstof	Reduktion i fosforudvaskning og kvælstof	Administrativ database, Interview med sagsbehandlere og forskere
Effektivitet		
Levedygtighed	Bevares vådområderne	Survey med støttemodtagere Interview med sagsbehandlere
Læringslementer		
Hvilke læringslementer kan fremdrages? Samme uddybning som for de andre vådområde skemaer vedr. processen	Positive og negative læringer. Samme uddybning som for de andre vådområde skemaer vedr. processen	Survey med støttemodtagere og interview med sagsbehandlere
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til begrænsning og tilpasning til klimaændringer	Klimapåvirkende emission	Interview med sagsbehandlere og forskere

Hvordan og i hvilket omfang har ordningen bidraget til at forbedre miljøsituationen	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey Interview med sagsbehandlere xg forskere
---	--------------------------------	--

2.15 PLANTEGENITIK

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
I hvilket omfang fremstår ordningen som relevant og attraktiv for målgruppen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer Projektansøgninger antal og kr.	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfylde		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsespotentialer?	Projektansøgninger antal og kr. Projektbevillinger antal og kr.	Administrativ database
I hvor høj grad bidrager de støttede projekter til specifikke nationale målsætninger?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sags gennemgang
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter og hvorfor?		Administrativ database
Effekter		
I hvilket omfang har de støttede aktiviteter bidraget til bevarelse eller fremme af bæredygtige landbrugsmetoder?	Vidnesbyrd fra interessenter.	Administrativ database. Survey blandt støttemodtagere
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at øge sortimentet af danske plantetyper (plantegenetiske ressourcer) der er til rådighed for landbrugere?	Vidnesbyrd fra interessenter	Spørgeskemaundersøgelse Interviews med sagsbehandlere
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at skaffe viden om de ældre danske sorters egnethed til miljøvenlig, herunder økologisk, dyrkning?	Vidnesbyrd fra interessenter	Spørgeskemaundersøgelse Interviews med sagsbehandlere
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen.	Survey blandt støttemodtagere og interview

Effektivitet		
Levedygtighed		Survey med støttemodtagere
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at øge interessen for plantegenetiske ressourcer generelt og ældre danske sorter specifikt?	Vidnesbyrd fra interessenter	Survey blandt støttemodtagere og interview
Læringselementer		
Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter bidraget til bevarelse eller forbedring af biodiversiteten (den genetiske diversitet)?	Antal ældre danske sorter, der dyrkes. Antal bedrifter med dyrkning af ældre danske sorter.	Administrativ database, Interview med sagsbehandlere

2.16 PLEJE AF GRÆS OG NATURAREALER

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
I hvilket omfang fremstår ordningen som relevant og attraktiv for målgruppen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer.	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at bevare landdistrikternes tiltrækningskraft?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere Antal ha under ordning	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til bæredygtig forvaltning og udvikling af Natura 2000 lokaliteter og andre steder med høj naturværdi i landdistrikterne?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere Rapporteringsdata? Støtte specifikke indikatorer/cases	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere
I hvilket omfang har ordningen bidraget til øget miljø (natur) bevidsthed i befolkningen i landdistrikterne?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Survey blandt støttemodtagere
Effektivitet		
I hvilket omfang har investeringerne, hvortil der ydes støtte, bidraget til at opnå målsætninger om miljøvenlighed i landbruget?	Vidnesbyrd fra interessenter Antal nye søer og vandhuller etableret	Survey blandt støttemodtagere og interview af sagsbehandlere
I hvilket omfang har investeringerne, hvortil der ydes støtte, bidraget til at øge herlighedsværdierne for offentligheden af Natura 2000 områderne eller andre områder med høj naturværdi?	Vidnesbyrd fra interessenter Nyetablerede stier i naturområder	Survey blandt støttemodtagere og interview af sagsbehandlere

Læringselementer		
Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har de gennemførte aktiviteter bidraget til forbedring af landskabet og miljø?	Vidnesbyrd fra støttemodtagere	Administrativ database, Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere

2.17 SIKRING AF SKOV NATURA 2000 BETALING I SKOV

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans og Nytte		
Hvor attraktiv/nyttig/relevant fremstår ordningen?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey blandt støttemodtagere
Er de støttede aktiviteter i overensstemmelse med behovene i sektoren?	Angivet relevans	Survey blandt støttemodtagere
Output/resultater/målopfyldelse		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsepotentialet?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier	Administrativ database
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til hhv. projekternes egne mål og ordningens mål?	Projektspecifikke indikatorer	Survey blandt støttemodtagere og sagsgennemgang
I hvilket omfang annulleres godkendte projekter og hvorfor?		Administrativ database
Effekter		
I hvilket omfang har de støttede aktiviteter bidraget til reduktion kvælstofudvaskning	Forventede vs. realiserede effekter	Administrativ database, interviews med sagsbehandlere og forskere
I hvilket omfang vurderes kvaliteten af den gennemførte private skovrejsning i forhold til formålet for den danske politik om skovrejsning?	Ha under ordninger	Survey støttemodtagere Interviews med sagsbehandlere
I hvilket omfang har investeringer, hvortil der ydes støtte, bidraget til at støtte Natura 2000 formål	Beskyttelse eller øgning af skovens naturværdier, bevaringsstatus for relevante N2000 naturtyper og arter.	Antal tilskud givet i evalueringsperioden og antal aftaler indgået
I hvor høj grad rummer ordningen dødvægt?	Dødvægt ift. investeringen, implementeringstidspunkt	Survey blandt støttemodtagere og interview
Effektivitet		

Levedygtighed	Kvalitet af gennemførte projekter	Survey med støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Resultater fra evaluering af privat skovrejsning
Læringselementer		
Hvilke læringselementer kan fremdrages?	Positive og negative læringer.	Survey med støttemodtagere og interview
Fælles EU evalueringsspørgsmål		
Effekter		
I hvilket omfang har ordningen bidraget til at beskytte og forbedre naturlige ressourcer og landskaber, herunder biodiversitet og landbrug- og skovbrug af høj naturværdi	Antal ha Sammenhæng med HNV arealer Skovfugleindeks?	Survey blandt støttemodtagere Interview med sagsbehandlere Gis-analyse?
Hvordan og i hvilket omfang har ordningen bidraget til at forbedre miljøsituationen	Ordningsspecifikke indikatorer	Survey Interview med sagsbehandlere
I hvilket omfang har ordningerne bidraget til begrænsning og tilpasning til klimaændringer	Antal ha	Administrativ database

3. AKSE 3 OG 4

EVALUERINGSSPØRGSMÅL FOR AKSE 3 & 4

Dokumentet rummer evalueringsspørgsmål for:

1. Nye arbejdspladser
2. Attraktive levevilkår
3. Særligt om børn og ungeordningen (lav evalueringsprioritering)
4. Leader-aksen
5. Netværkscentret

3.1 NYE ARBEJDSPLADSER

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans		
Er udviklingsefterslæbet i landdistrikterne indhentet for så vidt angår arbejdspladser?	Antal arbejdspladser og antal arbejdspladser/demografisk enhed. 2007-2014 i landdistrikterne sammenlignet med resten af landet?	Statistik fra Danmarks Statistik
Er ordningens muligheder relevante?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til deres aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey hos støttemodtagere
Output/resultater		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsespotentialer?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier, geografier, tid, ansøgningsbeløb, afslagsprocent	Administrativ database Gennemgang af udpluk referater fra LAG-møder mhp. på afslag
Hvad kendetegner ansøgerne?	Virksomhedsstørrelse og type, branche, diversificering, iværksætteri	Administrativ database, suppleret med survey
Hvorledes er afløbet?	Hvor mange projekter er der og trækker på ordningen over tid?	Administrativ database
Hvad kendetegner de gennemførende projekter versus ikke-gennemførende?	Virksomhedsstørrelse, branche, iværksætter/eksisterende, geografi m.v.	Administrativ database
Effekter		

Hvilken jobskabelse har ordningen givet?	Antal arbejdspladser er skabt/fastholdt, fordelt på forskellige kategorier, år m.v.	Administrativ databases oplysninger om forventninger i ansøgningsskema og fra status/slutrappporter Survey
I hvilket omfang har ordningen ledt til en større konkurrencekraft for de støttede virksomheder?	Øget økonomisk aktivitet	Survey
Hvordan diversificeres landdistrikternes erhvervsliv med ordningen?	Jordsbrugsbedriftenes diversificering og typologi for diversificering generelt	Administrativ database Gennemgang af udviklingsstrategier Interviews
Hvad er projekternes nyhedsværdi	Produkter/processer nye for virksomheden, markedet eller generelt (CIS-spørgemetode). I hvor høj grad har ordningen fremmet nyhedsværdien?	Survey Interviews Gennemgang af udvalgte indstillinger
Hvordan har projekterne bidraget til udvikling af turismen? (kun turismeprojekter)	Antal ekstra overnatninger og antal ekstra dagsturister	Administrativ databases oplysninger om forventninger i ansøgningsskema og fra status/slutrappporter Survey
I hvilken grad har projekterne bidraget til øget lokal synergi og sammenhængskraft	Etablering af samarbejdsrelationer som følge af projekterne med andre virksomheder, frivillige grupper m.v.	Survey og interviews
Effektivitet		
Hvad koster en arbejdsplads?	Programomkostninger og medfinansiering forventet og realiseret.	Administrativ database, suppleret med survey
Hvilke virksomhedstyper, geografier og tid giver størst effektivitet, og hvad har den økonomiske krise betydet	Programomkostninger og medfinansiering forventet og realiseret	Administrativ database, suppleret med survey
Levedygtighed	Eksistens af virksomhed og af projektaktiviteter ved programperiodens afslutning	Administrativ database, suppleret med survey

Ville projektet være realiseret også uden støtte/helt eller delvist	Dødvægtsspørgsmål	Survey
Hvad er støttemodtagernes tilfredshed med ordningen	Projektrejse	Survey og interviews
Står udbyttet mål med ansøgernes indsats?	Mobiliseringstrin i en projektrejse	Interviews

3.2 ATTRAKTIVE LEVEVILKÅR

Spørgsmål	Indikatorer	Datkilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans		
Er befolkningsudviklingen ændret i gunstig retning landdistrikterne?	Demografi: antal indbyggere og data om alderssammensætning	Statistik fra Danmarks Statistik
Hvordan er udbredelsen af bredbånd i landdistrikterne?	Udbredelseskort	Data fra IT-myndighederne
Er ordningens muligheder relevante?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til lokalområdernes aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey hos støttemodtagere
Output/resultater		
Hvordan er interessen for ordningen og dermed målopfyldelsepotentialet?	Antal af ansøgninger på forskellige kategorier, geografier, tid, ansøgningsbeløb, afslagsprocent	Administrativ database Gennemgang af udpluk referater fra LAG-møder mhp. på afslag
Hvad kendetegner ansøgerne?	Typer af organisationer og aktører	Administrativ database, suppleret med survey
Hvad kendetegner projekter vedrørende basale servicefaciliteter?	Typologi	Administrativ database, suppleret med survey og interviews
Hvad kendetegner projekter vedrørende fornyelse af landsbyer?	Typologi	Administrativ database, suppleret med survey og interviews
Hvad kendetegner projekter vedrørende natur- og kulturarv?	Typologi	Administrativ database, suppleret med survey og interviews
Hvordan gennemføres projekterne?	Antal af gennemførte projekter og trækket på ordningen	Administrativ database

Hvad kendetegner de gennemførende projekter versus ikke-gennemførende?	Projektstørrelse, geografisk fordeling, ansøgerkategorier m.v.	Administrativ database
Effekter		
Hvor mange og hvilke typer af nye eller forbedrede basale servicefaciliteter er kommet til med projektet	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
Hvor mange personer drager fordel af nye eller forbedrede servicefaciliteter	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
Hvor mange personer har fået adgang til Internet/bredbånd	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
Hvor mange nye tilflyttere er kommet til som følge af nye basale servicefaciliteter	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
Hvor mange bygninger er renoveret i forbindelse med fornyelse af landsbyer	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
Hvor mange små miljøprojekter er oprettet i forbindelse med fornyelse af landsbyer	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
Hvor mange aktiviteter til bevarelse, genopretning eller fornyelse af naturarven eller kulturarven er gennemført	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
Hvor mange formidlingsprojekter inden for natur- eller kulturarven er gennemført	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
Hvor mange formidlingsprojekter inden for natur- eller kulturarven er gennemført	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
Hvor mange nye tilflyttere er kommet til som følge af natur- og kulturarvsprojekter	Vurdering af effekt forud for projektigangsættelse og ved slutrapport.	Administrativ database Suppleret med survey og interviews
I hvilket omfang har projektet bidraget til at aktivere lokale kræfter/frivillige?	Vurdering af betydningen af aktivering/involvering. Typer af involvering og hvilke grupper af befolkningen.	Survey og interviews

I hvilken grad har projekterne bidraget til øget lokal synergi og sammenhængskraft?	Vurdering af betydning af etablering af samarbejdsrelationer	Survey og interviews
Hvad er projekternes nyhedsværdi?	Nye for lokalområdet, nye generelt. Hvordan har ordningen bidraget til at fremme nyhedsværdien?	Survey
Effektivitet		
Levedygtighed. Videreføres aktiviteten efter projektophør?	Antal projekter, som videreføres	Administrativ database, suppleret med survey
Hvad er omkostningseffektiviteten ved uddannelse?	Omkostninger per kursusdag	Administrativ database, suppleret med survey
Tilfredsheden med ordningens administration	Projektrejse	Survey
Står udbyttet mål med ansøgernes indsats?	Mobiliseringstrin i en projektrejse	Interviews

3.3 SÆRLIGT OM BØRN OG UNGEORDNINGEN (LAV EVALUERINGSPRIORITERING)

Spørgsmål	Indikatorer	Datkilde
I hvor høj grad lever de støttede projekter op til ordningens mål?	Omfang af målopfyldelse i forhold til projektforventning/samlet ordningsforventninger?	Administrative data
Hvor attraktiv/relevant fremstår ordningen for børn og unge i landdistrikterne?	Trækket på ordningen	Administrative data
Hvilke resultater og virkninger har ordningen affødt? Herunder spin-off effekter, dødvægt m.v.?	Forventninger til projekternes effekter	Administrative data
I hvilket omfang er landbefolkningens (bør/unges) levevilkår blevet opretholdt/forbedret som følge af sociale eller kulturelle aktiviteter, bedre faciliteter, mindre isolation?	Sociale og kulturelle faciliteter opretholdt – begrundelser fra projekterne	Administrative data Survey
Er ordningen relevant?	Hvorledes vurderer støttemodtagerne ordningen set i forhold til lokalområdernes aktuelle udviklingsbehov og -potentialer	Survey hos støttemodtagere

3.4 LEADER-AKSEN

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans		
Er LEADER-metoden relevant?	Hvorledes vurderes LEADER-aksen set i forhold til landdistrikternes udviklingsbehov og -potentialer	Survey hos formænd og koordinatore
Output/resultater		
Hvilken udbredelse har LAG'erne	Antal LAG'er, deres lokalisering og dækning	Administrativ database
Hvordan er sammensætningen af LAG'erne	Antal deltagere fra forskellige sektorer	Administrativ database Survey hos formænd og koordinatore
Hvor mange projekter har LAG'erne bevilget, til hvad og med hvilken økonomi	Antal projekter, fordelt på typer og økonomi	Administrativ database
I hvilket omfang styrker LAG'erne samarbejde på tværs?	Antal støttede samarbejdsprojekter og antal samarbejdende LAG'er	Administrativ database
I hvilket omfang bidrager LAG'erne til at styrke kapacitetsbygningen i landdistrikterne	Antal uddannelses- og formidlingsaktioner og antal analyser	Administrativ database
Hvor mange udviklingsstrategier er udarbejdet (i tide)	Antal udviklingsstrategier og tidspunkt for godkendelse	Administrativ database
Effekter		
I hvilket omfang bidrager LEADER-metoden til at mobilisere lokale udviklingspotentialer?	Sandsynlighedsvurdering af, om der kommer projekter frem, som ikke ville være blive realiseret?	Survey og interviews med LAG-formænd og -koordinatore
I hvilket omfang bidrager LEADER-metoden til at skabe tværgående projekter, på tværs af institutioner, sektorer m.v.?	Særlige redskaber, som LAG'erne tager i anvendelse for at fremme tværgående projekter	Survey og interviews med LAG-koordinatore og med projektholdere

I hvilket omfang har samarbejdet mellem LAG'erne bidraget til overførelse af best practice	Vurdering af virkningen af samarbejde	Survey og interviews med LAG-formænd og -koordinatorer
Tilføjer de LEADER-metoden merværdi til lokalområderne sammenlignet med andre metoder	Vurdering af virkningen af metoden	Survey og interviews med LAG-formænd og koordinatorer
Har LEADER-metoden ført til lokal selvmobilisering i foreninger m.v.?	Vurdering af virkningen af metoden	Survey og interviews med LAG-formænd og -koordinatorer
I hvor høj grad er projekterne i tråd med udviklingsplanen	Vurdering af overensstemmelse	Survey og interviews med LAG-formænd og -koordinatorer
Er der gunstige sideeffekter af LEADER-metoden, og i givet fald hvilke?	Vurdering af virkningen af metoden	Survey og interviews med LAG-formænd og -koordinatorer
Hvilken servicekvalitet leverer LAG'erne	Omfang af og tilfredshed med støtte ved projektudvikling	Survey blandt støttemodtagere
Hvilken serviceeffektivitet leverer NaturErhverv	Tilfredshed med sagsbehandling	Survey blandt støttemodtagere
Hvilken netværkseffekt har LAG'erne	Vurdering af, i hvor høj grad har LAG'en bidraget til at styrke netværk og samarbejde i lokalområdet	Survey blandt støttemodtagere
Hvordan fik støttemodtagere kendskab til ordningen	Kilder til information	Survey blandt støttemodtagere
Effektivitet og proces		
Hvad er projektbehandlingseffektiviteten?	Hvad omkostningsbelastning giver LEADER-metoden per projekt?	Administrativ database
Hvordan fik støttemodtagere kendskab til ordningen?	Kilder til information, herunder LAG	Survey blandt støttemodtagere
Hvad er interessen for at søge LAG-midler igen til andre projekter	Vil støttemodtagerne vælge at søge LAG-midler igen til andre projektideer, hvis dette blev aktuelt?	Survey blandt støttemodtagere

3.5 NETVÆRKSCENTRET

Spørgsmål	Indikatorer	Datakilde
Program specifikke evalueringsspørgsmål		
Relevans		
Hvordan er kapaciteten for projektopbygning lokalt?	Karakteren af kapacitetsopbygning og behov for viden og support	Interviews netværkscenter og koordinatore, anden deskresearch
Hvordan er behovet for koordinering på tværs af niveauer?	Behovet for at strukturere og samordne på tværs af LAG'erne og mellem styrelse og LAG'er	Interviews netværkscenter og koordinatore, anden deskresearch
ER netværkscentret en relevant ressource?	Vurdering relevans af støtte og support	Survey koordinatore og formænd
Output/resultater		
Hvordan er netværkscentrets kontakt med LAG'erne?	Hypighed og karakteren af kontakt. Hvilke arrangementer for LAG'er er organiseret, og hvilke temaer tages op?	Survey koordinatore og formænd Interview netværkscenter
Hvordan er den skriftlige formidling?	Hvilke publikationer, websites og andet informationsmateriale er udarbejdet	Interview netværkscenter
Effekter		
Er Netværkscentrets rådgivning målrettet?	Tilfredsheden med kontakten med netværkscentret	Survey koordinatore og formænd
Har Netværkscentret bidraget med inspiration til udviklingsstrategien?	Tilfredsheden med kontakten med netværkscentret	Survey koordinatore og formænd
Har netværkscentret været tilgængeligt ved akutte problemstillinger?	Tilfredsheden med kontakten med netværkscentret	Survey koordinatore og formænd
Er netværkscentrets informationsmaterialer og vejledninger m.v. fyldestgørende?	Tilfredsheden med kontakten med netværkscentret	Survey koordinatore og formænd
Har netværkscentret bidraget til merværdi i LEADER-metoden?	Tilfredsheden med kontakten med netværkscentret	Survey koordinatore og formænd

Har der været særlige behov, som netværkscentret har måttet imødekomme og sammen med LAG'erne sætte ind overfor?	Vurdering af kapacitetsproblemer i LAG'erne	Interview med netværkscentret
Har netværkscentret bidraget til kapacitetsopbygning gennem opkvalificering	Vurdering af kapacitetsproblemer i LAG'erne	Interview med netværkscentret
Har netværkscentret bidraget til kapacitetsopbygning gennem netværksbygning	Vurdering af kapacitetsproblemer i LAG'erne	Interview med netværkscentret
Effektivitet		
Opnås der en større effektivitet i LAG'erne og i brugen af LEADER-metoden ved netværkscentrets mellemkomst	Eksempler på effektivitetsgevinster.	Survey Koordinationer Interview netværkscenter
Hvordan forløber det gode samspil mellem netværkscenter og LAG	Projektrejse	Interview netværkscenter og udvalgte LAG-koordinatorer

EPINION

OM OS

Vi er et af Skandinaviens største konsulent- og analysefirmaer med kontorer i Danmark, Grønland, Norge, Storbritannien, Sverige, Tyskland, Vietnam og Østrig.

Vi er en mangfoldig arbejdsplads med internationalt perspektiv og samarbejdspartnere i hele verden og beskæftiger mere end 150 fastansatte medarbejdere og 500 interviewere.

Vi leverer skræddersyede undersøgelser, der sikrer et solidt grundlag for optimale beslutninger. Vores mål er altid at præsentere analyseresultater og yde rådgivning af højeste kvalitet.

EPINION AARHUS

HACK KAMPMANN'S PLADS 1-3
8000 AARHUS C
T: +45 87 30 95 00
E: TV@EPINION.DK
W: WWW.EPINION.DK

EPINION KØBENHAVN

RYESGADE 3F
2200 KØBENHAVN N
T: +45 87 30 95 00
E: TYA@EPINION.DK
W: WWW.EPINION.DK