



The European Agricultural Fund for Rural Development:
Europe investing in rural areas



Miljø- og
Fødevareministeriet

Årlig gennemførelsesrapport

Det danske landdistriktsprogram 2014-2020

Årlig gennemførelsesrapport	
Periode	01/01/2016 - 31/12/2016
Version	2016.2
Status — nuværende knudepunkt	Godkendt af Kommissionen - European Commission
National reference	
Dato for overvågningsudvalgets godkendelse:	09/06/2017

Gældende programversion	
CCI	2014DK06RDNP001
Programtype	Program for udvikling af landdistrikter
Land	Danmark
Region	DK - National
Programmeringsperiode	2014 - 2020
Version	3.1
Afgørelsesnr.	C(2016)8380
Afgørelsesdato	06/12/2016
Forvaltningsmyndighed	NaturErhvervstyrelsen, Miljø- og Fødevareministeriet

Indholdsfortegnelse

1. NØGLEOPLYSNINGER OM PROGRAMMETS GENNEMFØRELSE OG DETS PRIORITETER	8
1.a) Finansielle oplysninger	8
1.b) Fælles indikatorer og programspecifikke indikatorer og kvantificerede målværdier	8
1.b1) Oversigtstabel	8
1.c) Nøgleinformation om gennemførelsen af programmerne for udvikling af landdistrikterne på baggrund af data fra a) og b) ved fokusområde	15
1.d) Nøgleoplysninger om opnåede fremskridt i forhold til milepælene fastsat i resultatrammen baseret på tabel F	26
1.e) Andre specifikke elementer til programmet for udvikling af landdistrikterne [frivillig]	27
1.f) I givet fald støtte til makroregionale strategier og havområdestrategier	27
1.g) Valutakurs anvendt til omregning af AIR (ikke-EUR-lande)	30
2. FREMSKRIDT I GENNEMFØRELSEN AF EVALUERINGSPLANEN	31
2.a) En beskrivelse af og begrundelse for eventuelle ændringer i evalueringsplanen i landdistriktsudviklingsprogrammet i løbet af året	31
2.b) En beskrivelse af de evalueringsaktiviteter, der er gennemført i løbet af året (afsnit 3 i evalueringsplanen)	31
2.c) En beskrivelse af de aktiviteter, der er gennemført i forbindelse med tilvejebringelse og forvaltning af data (afsnit 4 i evalueringsplanen)	32
2.d) En liste over afsluttede evalueringer, herunder henvisninger til, hvor de er offentliggjort online	33
2.e) En oversigt over gennemførte evalueringer med fokus på resultatet af evalueringen	34
2.f) En beskrivelse af de kommunikationsaktiviteter, som er gennemført i forbindelse med oplysning om resultatet af evalueringen til offentligheden (afsnit 6 i evalueringsplanen)	34
2.g) Beskrivelse af opfølgningen af evalueringsresultatet (afsnit 6 i evalueringsplanen)	35
3. FAKTORER, DER PÅVIRKER PROGRAMMETS RESULTAT, SAMT DE FORANSTALTNINGER, DER ER TRUFFET	36
3.a) Beskrivelse af skridt, der er taget for at sikre kvaliteten og effektiviteten ved programmets gennemførelse	36
3.b) Effektive leveringsmekanismer af høj kvalitet	37
4. SKRIDT, DER ER TAGET FOR AT GENNEMFØRE KRAVENE TIL TEKNISK BISTAND OG OFFENTLIG OMTALE OF PROGRAMMET	39
4.a) De foranstaltninger, som er truffet, og status med hensyn til oprettelsen af det nationale landdistriktsnetværk og gennemførelsen af dets handlingsplan	39
4.a1) De foranstaltninger, som er truffet, og status med hensyn til oprettelsen af det nationale landdistriktsnetværk (forvaltningsstruktur og netværkets supportenhed)	39
4.a2) De foranstaltninger, som er truffet, og status med hensyn til gennemførelsen af handlingsplanen	39
4.b) Skridt, der er taget for at sikre, at programmet offentliggøres (artikel 13 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 808/2014)	41

5. TRUFNE FORANSTALTNINGER TIL OPFYLDELSE AF FORHÅNDSBETINGELSER	42
5.a) Uopfyldte kriterier af generelle forhåndsbetingelser	42
5.b) Foranstaltninger, der er truffet for at opfylde relevante generelle forhåndsbetingelser	43
5.c) Uopfyldte kriterier af prioriterede forhåndsbetingelser	44
5.d) Foranstaltninger, der er truffet for at opfylde de relevante prioriterede forhåndsbetingelser	45
5.e) (Frivillig) yderligere oplysninger, der komplementerer oplysningerne givet i tabellen over "trufne foranstaltninger"	46
6. BESKRIVELSE AF DELPROGRAMMERNES GENNEMFØRELSE.....	47
7. EVALUERING AF OPLYSNINGERNE OG FREMSKRIDT MOD VIRKELIGGØRELSE AF PROGRAMMÅLENE	48
7.a) CEQ01-1A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til innovation, samarbejde og udvikling af vidensbasen i landdistrikterne?	48
7.a1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet	48
7.a2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	48
7.a3) Anvendte metoder.....	48
7.a4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	49
7.a5) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed	49
7.a6) Konklusioner og anbefalinger.....	49
7.b) CEQ02-1B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet styrket forbindelserne mellem landbrug, fødevarerproduktion og skovbrug samt forskning og innovation, herunder med henblik på bedre miljøforvaltning og miljømæssige resultater?.....	50
7.b1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet	51
7.b2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	51
7.b3) Anvendte metoder.....	51
7.b4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	51
7.b5) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	52
7.b6) Konklusioner og anbefalinger.....	52
7.c) CEQ03-1C - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet livslang læring og erhvervsuddannelse i landbrugs- og skovbrugssektoren?	53
7.d) CEQ04-2A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til at forbedre de økonomiske resultater, omstrukturering og modernisering af bedrifter, der modtager støtte, navnlig ved at øge deres markedsdeltagelse og diversificeringen af landbruget?.....	53
7.d1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet	54
7.d2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	54
7.d3) Anvendte metoder.....	54
7.d4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	55
7.d5) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	56
7.d6) Konklusioner og anbefalinger.....	56

7.e) CEQ05-2B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet tilstrækkeligt kvalificerede landbrugeres adgang til landbrugssektoren, herunder navnlig generationsfornyelsen?.....	57
7.f) CEQ06-3A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til at forbedre støttemodtagende primærproducenters konkurrenceevne ved at integrere dem bedre i landbrugsfødevarekæden gennem kvalitetsordninger, der tilfører landbrugsprodukterne merværdi, fremmer lokale markeder og korte forsyningskredsløb, producentsammenslutninger og brancheorganisationer?	57
7.g) CEQ07-3B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet ydet støtte med henblik på bedriftsrisikoforebyggelse og -styring?	57
7.h) CEQ08-4A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet genopretning, bevarelse og forbedring af biodiversiteten, herunder i Natura 2000-områder, områder med naturbetingede eller andre særlige begrænsninger og landbrugsdrift med høj naturværdi og forbedret de europæiske landskabers tilstand?	57
7.h1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet	58
7.h2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	58
7.h3) Anvendte metoder.....	59
7.h4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	59
7.h5) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	59
7.h6) Konklusioner og anbefalinger.....	60
7.i) CEQ09-4B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til bedre vandforvaltning, herunder forvaltning af gødningsstoffer og pesticider?	60
7.i1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet.....	61
7.i2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	61
7.i3) Anvendte metoder.....	61
7.i4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	62
7.i5) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	62
7.i6) Konklusioner og anbefalinger	63
7.j) CEQ10-4C - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til at forhindre jorderosion og forbedre forvaltningen af jordbunden?	63
7.j1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet.....	64
7.j2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	64
7.j3) Anvendte metoder.....	64
7.j4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	64
7.j5) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	65
7.j6) Konklusioner og anbefalinger	65
7.k) CEQ11-5A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til øget effektivitet i landbrugets vandudnyttelse?	66
7.l) CEQ12-5B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til øget energieffektivitet i landbruget og inden for fødevareforarbejdning?.....	66
7.l1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet.....	67

7.12) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	67
7.13) Anvendte metoder.....	67
7.14) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	67
7.15) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	67
7.16) Konklusioner og anbefalinger	68
7.m) CEQ13-5C - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til levering og brug af vedvarende energikilder, biprodukter, affald, restprodukter og andre non-food-råmaterialer til bioøkonomi?	68
7.m1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet.....	69
7.m2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	69
7.m3) Anvendte metoder.....	69
7.m4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	69
7.m5) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	70
7.m6) Konklusioner og anbefalinger	70
7.n) CEQ14-5D - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til at nedbringe landbrugets udledning af drivhusgasser og ammoniak?.....	70
7.n1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet.....	71
7.n2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	71
7.n3) Anvendte metoder.....	71
7.n4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	71
7.n5) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	72
7.n6) Konklusioner og anbefalinger.....	72
7.o) CEQ15-5E - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet fremme af kulstofopbevaring og -binding inden for landbrug og skovbrug?	73
7.o1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet.....	74
7.o2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	74
7.o3) Anvendte metoder.....	74
7.o4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	74
7.o5) Problemer, der påvirker evalueringensresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	75
7.o6) Konklusioner og anbefalinger.....	75
7.p) CEQ16-6A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet diversificering, oprettelse og udvikling af små virksomheder og jobskabelse?.....	76
7.q) CEQ17-6B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet lokaludviklingen i landdistrikterne?.....	76
7.q1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet.....	77
7.q2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	77
7.q3) Anvendte metoder.....	77
7.q4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	77

7.q5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	78
7.q6) Konklusioner og anbefalinger.....	78
7.r) CEQ18-6C - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet forbedret adgangen til, brugen af og kvaliteten af informations- og kommunikationsteknologi (IKT) i landdistrikterne?	79
7.s) CEQ19-PE - I hvilket omfang har synergieffekter mellem prioriteter og fokusområder øget effektiviteten i landdistriktsudviklingsprogrammet?	79
7.s1) Synergier mellem programmerne og tværgående effekt.....	80
7.s2) Anvendte metoder	80
7.s3) Kvantitative resultater baseret på en beregning af sekundære bidrag til foranstaltninger i fokusområder	80
7.s4) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed	80
7.s5) Konklusioner og anbefalinger	81
7.t) CEQ20-TA - I hvilket omfang har teknisk bistand bidraget til at nå de mål, som er fastsat i artikel 59, stk. 1, i forordning (EU) nr. 1303/2013 og i artikel 51, stk. 2, i forordning (EU) nr. 1305/2013?.....	81
7.t1) Støtte til teknisk bistand (andet end nationale landdistriktsnetværk).....	82
7.t2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	82
7.t3) Anvendte metoder.....	82
7.t4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	83
7.t5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	83
7.t6) Konklusioner og anbefalinger	83
7.u) CEQ21-RN - I hvilket omfang har det nationale landdistriktsnetværk bidraget til at nå de mål, der er fastsat i art. 54, stk. 2 i forordning (EU) nr. 1305/2013?.....	84
7.u1) Sammenhæng mellem tiltag i det nationale landdistriktsnetværk	85
7.u2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ	85
7.u3) Anvendte metoder.....	85
7.u4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder.....	85
7.u5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed.....	86
7.u6) Konklusioner og anbefalinger.....	86
7.v) PSEQ01-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder	87
7.w) PSEQ02-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder	87
7.x) PSEQ03-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder	87
7.y) PSEQ04-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder	87
7.z) PSEQ05-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder	87
7.aa) PSEQ01-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne	87

7.bb) PSEQ02-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne	88
7.cc) PSEQ03-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne	88
7.dd) PSEQ04-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne	88
7.ee) PSEQ05-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne	88
8. GENNEMFØRELSE AF FORANSTALTNINGER UNDER HENSYNTAGEN TIL DE PRINCIPPER, DER ER FASTSAT I ARTIKEL 5, 7 OG 8 I FORORDNING (EU) NR. 1303/2013	89
8.a) Fremme af ligestilling mellem mænd og kvinder og ikke-forskelsbehandling (artikel 7 i forordning (EU) nr. 1303/2013).....	89
8.b) Bæredygtig udvikling (artikel 8 i forordning (EU) nr. 1303/2013).....	89
8.c) Rollen for de partnere, der er omhandlet i artikel 5 i forordning (EU) nr. 1303/2013 vedrørende programmets gennemførelse	90
9. FREMSKRIDT I FORBINDELSE MED AT SIKRE EN INTEGRERET TILGANG TIL ANVENDELSEN AF ELFUL OG ANDRE FINANSIELLE EU-INSTRUMENTER	93
10. RAPPORT OM GENNEMFØRELSEN AF FINANSIELLE INSTRUMENTER (ARTIKEL 46 I FORORDNING (EU) NR. 1303/2013)	94
11. REGISTRERINGSTABELLER FOR FÆLLES OG PROGRAMSPECIFIKKE INDIKATORER OG KVANTIFICEREDE MÅLVÆRDIER	95
Bilag II	96
Bilag III	104
Dokumenter	107

1. NØGLEOPLYSNINGER OM PROGRAMMETS GENNEMFØRELSE OG DETS PRIORITETER

1.a) Finansielle oplysninger

Se dokumenterne i bilag

1.b) Fælles indikatorer og programspecifikke indikatorer og kvantificerede målværdier

1.b1) Oversigtstabel

Fokusområde 1A						
Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
T1: procentdel af udgifterne i henhold til artikel 14, 15 og 35 i forordning (EU) nr. 1305/2013 i forhold til de samlede udgifter for landdistriktsudviklingsprogrammet (fokusområde 1A)	2014-2016			2,88	66,37	4,34
	2014-2015			1,19	27,42	

Fokusområde 1B						
Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
T2: Samlet antal samarbejdsprojekter, som modtager støtte under samarbejdsforanstaltningen (artikel 35 i forordning (EU) nr. 1305/2013) (grupper, netværk/klynger, pilotprojekter...) (fokusområde 1B)	2014-2016			49,00	51,04	96,00
	2014-2015					

Fokusområde 1C						
Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
T3: Samlet antal deltagere, som er uddannet i henhold til artikel 14 i forordning (EU) nr. 1305/2013 (fokusområde 1C)	2014-2016			30.535,00	489,19	6.242,00
	2014-2015					

Fokusområde 2A

Fokusområde 2A							
Målordikatornavn		Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
T4: procentdel af landbrugsbedrifter med støtte fra et regionalt udviklingsprogram til investeringer i omstrukturering eller modernisering (P2A)		2014-2016	2,62	117,47	0,46	20,62	2,23
		2014-2015					
T-DK01a Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (Antal job)		2014-2016					550,00
		2014-2015					
T-DK02 Antal støttede projekter for erhvervsudvikling (artikel 14) og samarbejde om erhvervsudvikling (artikel 35) (Antal projekter)		2014-2016					167,00
		2014-2015					
Foranstaltning	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
M01	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	6.476.036,00	51,66	5.516.026,73	44,00	12.536.913,00
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	55.780.657,00	58,87	10.215.375,05	10,78	94.746.569,00
M05	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			0,00	0,00	671,00
M16	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	24.934.652,00	75,69	23.003.914,62	69,83	32.944.663,00
I alt	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	87.191.345,00	62,18	38.735.316,40	27,62	140.228.816,00

Prioritet P4						
Måлиндikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
T13: procentdel af skovbrugsarealer, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	2014-2016					0,00
	2014-2015					
T11: procentdel af skovbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	2014-2016			1,39	3.043,57	0,05
	2014-2015					
T8: procentdel af skove/andre træbevoksede områder under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet (fokusområde 4A)	2014-2016			1,48	306,42	0,48
	2014-2015					
T12: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	2014-2016			7,18	61,81	11,62
	2014-2015			6,67	57,42	
T10: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	2014-2016			7,18	58,07	12,36
	2014-2015			6,67	53,94	
T9: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet og/eller landskaber (fokusområde 4A)	2014-2016			9,44	57,26	16,49
	2014-2015			9,43	57,19	
Antal investeringsoperationer inden for EU-prioriteterne om biodiversitet (4A), bedre vandforvaltning (4B) og bedre forvaltning af jordbunden (4C) (Antal operationer)	2014-2016					2.907,00
	2014-2015			80,00	2,75	
Antal projekter med støtte til økologiske investeringer (landbrug) (Antal projekter)	2014-2016					736,00
	2014-2015			50,00	6,79	
Antal projekter med støtte til økologiske investeringer (landbrug) (Antal projekter)	2014-2016					736,00
	2014-2015			50,00	6,79	
T-DK01 Procentdel af landbrugsbedrifter med støtte til investeringer, der støtter biodiversitet og/eller landskaber (4A) (landbrug) (%)	2014-2016			2,00	47,06	4,25
	2014-2015					
T-DK01b Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (landbrug) (Antal job)	2014-2016					161,00
	2014-2015					
T-DK02 Procentdel af landbrugsbedrifter med støtte til investeringer, der forbedrer vandforvaltningen (4B) (landbrug) (%)	2014-2016			2,00	55,87	3,58
	2014-2015					
T-DK03 Antal investeringsprojekter, der støtter biodiversitet og/eller landskaber	2014-2016					2.003,00

(landbrug) (Antal projekter)		2014-2015			80,00	3,99	
T-DK03 Procentdel af landbrugsbedrifter med støtte til investeringer, der forbedrer forvaltningen af jorden og/eller forhindrer jorderosion (4C) (landbrug) (%)		2014-2016			2,00	190,48	1,05
		2014-2015					
T-DK04 Antal deltagere uddannet eller rådgivet (landbrug) (Antal deltagere)		2014-2016					5.538,00
		2014-2015					
T-DK05 Antal projekter med støtte til økologiske investeringer (landbrug) (Antal projekter)		2014-2016					736,00
		2014-2015			50,00	6,79	
T-DK06 Antal støttede ikke-produktive investeringer, der bidrager til at forbedre vandforvaltningen (landbrug) (Antal projekter)		2014-2016					326,00
		2014-2015			2,00	0,61	
T-DK07 Antal investeringsprojekter, der bidrager til at forbedre vandforvaltningen (landbrug) (Antal projekter)		2014-2016					1.322,00
		2014-2015			50,00	3,78	
Foranstaltning	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
M01	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	5.749.893,00	95,40	5.686.629,79	94,35	6.026.846,00
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	36.800.500,00	11,81	16.908.714,48	5,43	311.518.345,00
M07	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	2.070.741,00	55,90	80.158,08	2,16	3.704.698,00
M08	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	7.797.008,00	18,53	4.791.783,43	11,39	42.077.930,00
M10	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	77.368.113,00	41,10	48.580.330,30	25,81	188.225.722,00
M11	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	65.976.186,00	30,91	7.176.252,00	3,36	213.464.186,00
M13	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016					13.423,00
M15	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	1.390.819,00	37,32	281.623,01	7,56	3.726.983,00
I alt	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	197.153.260,00	25,65	83.505.491,09	10,86	768.758.133,00

Fokusområde 5B

Målingindikatornavn		Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
T15: Samlede investeringer i energieffektivitet (fokusområde 5B)		2014-2016	63.622.860,00	100,00	14.056.729,98	22,09	63.622.860,00
		2014-2015	2.023.367,51	3,18	2.023.367,51	3,18	
T-DK01c Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (Antal job)		2014-2016					32,00
		2014-2015					
Foranstaltning	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	24.884.742,00	97,78	5.622.691,99	22,09	25.449.144,00
I alt	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	24.884.742,00	97,78	5.622.691,99	22,09	25.449.144,00

Fokusområde 5C

Målingindikatornavn		Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
T16: Samlede investeringer i vedvarende energiproduktion (i EUR) (fokusområde 5C)		2014-2016	53.800.000,00	86,41	22.892.452,52	36,77	62.261.701,00
		2014-2015	1.741.433,57	2,80			
T-DK01d Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (Antal job)		2014-2016					71,00
		2014-2015					
Foranstaltning	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	86.947,00	2,56	0,00	0,00	3.399.535,00
M07	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	16.128.859,00	100,00	6.867.735,75	42,58	16.128.859,00
I alt	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	16.215.806,00	83,04	6.867.735,75	35,17	19.528.394,00

Fokusområde 5D

Målingindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)	
T18: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (fokusområde 5D)	2014-2016			0,19	45,38	0,42	
	2014-2015						
T17: procentdel af storkreaturenheder, der er påvirket af investeringer i forvaltning af dyreenheder med henblik på en reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (fokusområde 5D)	2014-2016			1,33	34,25	3,88	
	2014-2015			2,13	54,86		
T-DK01e Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (Antal job)	2014-2016					90,00	
	2014-2015						
T-DK08 Antal støttede ikke-produktive investeringer rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (Antal projekter)	2014-2016					22,00	
	2014-2015						
T-DK09 Antal investeringsprojekter rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (Antal projekter)	2014-2016					740,00	
	2014-2015			217,00	29,32		
Foranstaltning	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	68.192.175,00	78,67	13.184.801,67	15,21	86.682.111,00
M10	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	1.785.277,00	64,10	928.804,56	33,35	2.785.277,00
I alt	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	69.977.452,00	78,22	14.113.606,23	15,78	89.467.388,00

Fokusområde 6B

Fokusområde 6B							
Målingindikatornavn		Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
T23: Stillinger skabt i støttede projekter (Leader) (fokusområde 6B)		2014-2016			105,00	9,23	1.137,00
		2014-2015					
T22: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der nyder godt af forbedrede tjenesteydelser/infrastruktur (fokusområde 6B)		2014-2016					5,06
		2014-2015					
T21: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der er omfattet af lokaludviklingsstrategier (fokusområde 6B)		2014-2016			53,76	105,67	50,87
		2014-2015			53,90	105,95	
Foranstaltning	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
M19	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	58.358.895,00	74,89	26.538.213,07	34,06	77.922.074,00
I alt	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	58.358.895,00	74,89	26.538.213,07	34,06	77.922.074,00

1.c) Nøgleinformation om gennemførelsen af programmerne for udvikling af landdistrikterne på baggrund af data fra a) og b) ved fokusområde

Fokus område 1A

Ansøgning og tilsagn

Erhvervsudvikling 2016

Ordningen vedrører udviklings- og pilotprojekter og projekter om videnoverførsel inden for det primære landbrug. Ansøgningsperioden var 4. oktober 2016 – 1. december 2016 med 34 ansøgninger til følge. Rammen var 80 mio. kr., heraf 40 mio. kr. finansieret af landbrugets fonde. For udviklings- og pilotprojekter var der fastsat en ramme på 56 mio. kr. og for projekter om videnoverførsel 24 mio. kr. Der blev i alt ansøgt for 87,5 mio. kr. Der er ikke planlagt flere ansøgningsrunder i denne programperiode.

Økologifremme 2015

Ordningen vedrører projekter om videnoverførsel indenfor jordbrugs- og fødevarerektoren i forbindelse med omstilling af offentlige og private køkkener til økologi. Ansøgningsperioden var 3. december 2015 – 1. februar 2016 og resulterede i 4 ansøgninger. Rammen var på 28 mio. kr., mens der blev ansøgt for 5,4 mio. kr. Det var sidste planlagte ansøgningsrunde på denne ordning.

Udbetaling

Status for udbetalinger i forhold til rammen for ordninger der bidrager til dette fokusområde er 46,11%.

Målopfyldelsen for indikator T1 er 66,36% hvilket vurderes at være tilfredsstillende i forhold til udnyttelsesgraden af rammen.

Fokus område 1B

Ansøgning og tilsagn

Erhvervsudvikling 2016 - videnoverførsel

Se status uden fokusområde 1A.

Udbetaling

Status for udbetalinger i forhold til rammen for ordninger der bidrager til dette fokusområde er 36%.

Målopfyldelsen for indikator T2 er 51,58% hvilket vurderes at være mere end tilfredsstillende i forhold udnyttelsesgraden af rammen.

Fokus område 2A

Ansøgning og tilsagn

Erhvervsudvikling 2016 (se status under fokusområde 1A)

Økologifremme 2015 (se status under fokusområde 1A)

Økologisk Investeringsstøtte 2015

Tilskud vedrører investeringer i nye teknologier på økologiske bedrifter. Ansøgningsperioden var 21. oktober 2015 – 12. januar 2016 og resulterede i 387 ansøgninger. Rammen var på 40 mio. kr., mens der blev ansøgt for 100 mio. kr. Sidste ansøgningsrunde i programperioden var i 2016 med en ramme på 40,5 mio. kr.

Økologisk Investeringsstøtte 2016

Ordnningen vedrører tilskud til investeringer i nye teknologier på økologiske bedrifter. Ansøgningsperioden var 1. november 2016 – 17. januar 2017. Rammen var på 40,5 mio. kr., mens 381 ansøgere søgte tilskud om i alt 111,9 mio. kr. Der er ikke planlagt flere ansøgningsrunder i denne programperiode.

Modernisering kvægstalde 2016

Ordnningen vedrører modernisering på bedrifter inden for kvægsektoren. Ansøgningsperioden var 7. april 2016 – 7. juni 2016, hvor der var 296 ansøgere. Rammen var på 108 mio. kr., hvoraf 15 mio. kr. var reserveret til økologisk kvægbrug. Der blev ansøgt for 159 mio. kr. Der udestår en ansøgningsrunde i 2018 med en økonomisk ramme på 110 mio. kr.

Modernisering af slagtesvinestalde 2016

Ordnningen støtter modernisering af stalde til slagtesvin. Ansøgningsperioden var 17. maj 2016 – 16. august 2016. Rammen var 342 mio. kr., bestående af en oprindelig ramme på 174 mio. kr. samt fremrykning af 168 mio. kr. Det ansøgte beløb var i alt 363,9 mio. kr. fordelt på 168 ansøgere. Beslutningen om at fremrykke midler, som var reserveret til samme formål i 2017, blev truffet på baggrund af det store antal søgninger og

byggemodne projekter. Fremrykningen betyder, at der ikke er planlagt yderligere ansøgningsrunder i denne programperiode.

Miljøteknologi 2016 - Gylleforsuring

Ordningen vedrører etablering af gylleforsuringsanlæg i kvæg- og svinestalde til reduktion af drivhusgasudledninger. Ansøgningsperioden var 1. juli 2016 – 8. september 2016 med i alt 4 ansøgere. Af rammen på 9,5 mio. kr. blev der ansøgt om 0,7 mio. kr. Grundet den begrænsede søgning er det besluttet, at 18 mio. kr. afsat gylleforsuring i 2017 skal omdisponeres til etablering af løsdrift i farestalde 2018. Midlerne er 100 pct. nationalt finansieret og indgår som en merbevilling under det danske landdistriktsprogram 2014–2020.

Miljøteknologi 2016 - kvæg, svin og gartnerier

Ordningen støtter reduktion af ammoniakudledning og energiforbrug i kvæg- og svinestalde samt reduktion af energi-, næringsstof- eller pesticidforbruget i gartnerier. Ansøgningsperioden var 1. juli 2016 – 8. september 2016 med 704 ansøgninger. Rammen på i alt 110 mio. kr. var fordelt på indsatsområderne kvæg (45 mio. kr.), svin (45 mio. kr.) og gartnerier (20 mio. kr.).

Det ansøgte beløb var i alt 218 mio. kr. Næste ansøgningsrunde for miljøteknologi bliver i 2018 med en samlet ramme på 112 mio. kr. Indsatsområderne bliver Æg og fjerkræ, gartnerier samt planteavl.

Etablering af løsdrift i farestalde 2016

Ordningen vedrører etablering af løsdrift i farestalde. Ansøgningsperioden var 1. november 2016 – 17. januar 2017 og resulterede i 23 ansøgninger. Rammen var på 25 mio. kr., bestående af en oprindelig ramme på 17 mio. kr. og 8 mio. kr. ekstra midler, hvorved alle ansøgere opnåede tilskud. Beslutningen om at øge den økonomiske ramme blev truffet for at imødekomme politisk mål om flere løsgående søer i farestalde. Der er planlagt endnu en ansøgningsrunde i 2018 med en ramme på 18 mio. kr.

Udbetaling

Status for udbetalinger i forhold til rammen for ordninger der bidrager til dette fokusområde er 27,62%.

Målopfyldelsen for indikator T4 er 20,63% hvilket vurderes at være tilfredsstillende i forhold til udnyttelsesgraden af rammen.

Prioritet 4 - Fokus område 4A, 4B og 4C

Ansøgning og tilsagn

Økologifremme 2015 (se status under fokusområde 1A)

Økologisk Investeringsstøtte 2015 (se status under fokusområde 2A)

Økologisk Investeringsstøtte 2016 (se status under fokusområde 2A)

Miljøteknologi 2016 - kvæg, svin og gartnerier (se status under fokusområde 2A)

Miljøteknologi 2016 – Gylleforsuring (se status under fokusområde 2A)

Natura 2000 Rydning og forberedelse til afgræsning 2016

I 2016 blev det forventet at der ville blive meddelt ca. 300 tilsagn, til en samlet værdi på 28,1 mio. kr. Gennemsnitligt tilskud for 2014 / 2015 (tilsagn): 150.000 kr. Der var derfor afsat en ramme på 28,1 mio. kr.

I ansøgningsrunden kom der 278 ansøgninger. Der blev søgt for 38,7 mio. kr. Der blev i alt givet 253 tilsagn og 25 afslag. På grund af den store interesse for ordningen, blev det besluttet at imødekomme alle tilskudsberettigede projekter og 10,7 mio. kr. blev fremrykket til 2016 fra rammen i 2020. Der blev i alt givet tilsagn for 38,8 mio. kr.

Naturlige vandstandsforhold 2016

I 2016 blev det forventet at der ville blive meddelt ca. 25 tilsagn, til en samlet værdi på 12 mio. kr. Gennemsnitligt tilskud for 2014 (tilsagn): 200.000 kr. + fastholdelse. Der var afsat en ramme på 12 mio. kr.

I ansøgningsrunden kom der 32 ansøgninger til forundersøgelser, 12 ansøgninger til etableringer og 10 til fastholdelse. Der blev søgt for 7,6 mio. kr. til forundersøgelser, 14,1 til etablering og 26,4 til fastholdelse. Der er givet 12 tilsagn til etableringsprojekter og 9 tilsagn og 22 afslag til forundersøgelsesprojekter. Midler fra ordningen i 2014-2015 er anvendt til at imødekomme alle tilskudsberettigede etableringsprojekter. Ordningen er blevet tilført i alt 14 mio. kr. Der blev i alt givet tilsagn for 21,7 mio. kr.

Bilag IV – arter

For tilskudsordningen særlige levesteder for bilag IV-arter er der modtaget 587 ansøgning. I alt er der søgt for 48,6 mio. kr. og rammen er 10 mio. kr. Der er givet tilsagn om tilskud til 93 projekter.

Der er ikke planlagt flere ansøgningsrunder i denne programperiode.

Læhegn

For tilskudsordningen Landskabs- og biotopforbedrende beplantninger er der modtaget 56 ansøgninger. I alt er der søgt for 10,6 mio. kr. og rammen er 10 mio. kr. Der er givet tilsagn om tilskud til 43 projekter.

Der er ikke planlagt flere ansøgningsrunder i denne programperiode.

Lavbund

Der var i 2016 overansøgning på Lavbundsordningen. Der var afsat en ramme på 65 mio. kr. og der blev ansøgt og givet tilsagn for 142 mio. kr.

Der blev givet tilsagn til 12 realiseringsprojekter for ialt 124 mio. kr. og 57 forundersøgelserprojekter for ialt 18 mio. kr.

Kvælstof- og fosfor vådområder

Der var en underansøgning på vådområdeordningen i 2016. Der var afsat en ramme på 154 mio. kr., 140 mio. kr. til kvælstofvådområder og 14 mio. kr. til fosforvådområder.

Til kvælstofvådområder blev der givet tilsagn til 1 realiseringsprojekt og 63 forundersøgelserprojekter svarende til et samlet tilsagnsbeløb på 20 mio. kr.

Til fosforvådområdeordningen blev der givet tilsagn for 2 mio. kr. fordelt på 10 forundersøgelserprojekter.

Økologisk Arealtilskud

I 2016 blev der søgt nye tilsagn om Økologisk Arealtilskud til et samlet areal på ca. 50.000 ha, svarende til ca. 371 mio. kr. Heraf var der dog et stort antal ansøgere, der fik afslag, da de ikke søgte økologisk autorisation inden tilsagnsperiodens start 1. september 2016. I alt blev der givet tilsagn til ca. 38.000 ha., svarende til ca. 281,0 mio. kr. Der var på forhånd afsat ca. 115,0 mio. kr. til nye tilsagn i 2016, og der blev fundet yderligere finansiering på ca. 65,0 mio. kr. ved at fremrykke midler fra Økologisk Arealtilskud 2019 samt overskydende midler fra andre ordninger.

Pleje af græs- og naturarealer

I 2016 var der en mindre overansøgning på 6 mio. kr. Der blev søgt for 136 mio. kr. til en ramme på 130 mio. kr. Det blev besluttet at tilsagn blev tildelt til alle ansøgere med en forventning om at der inden endt sagsbehandling ville ske et tilstrækkeligt stort frafald, så den reelle ansøgning ville ende med at være indenfor rammen. Jf. økonomidata for 2016 er der givet tilsagn for i alt 129,9 mio. kr.

Fastholdelse af vådområder

I 2016 er der søgt 20-årig Fastholdelse til 18 etableringsprojekter. Der er givet tilsagn til i alt 134 ansøgere svarende til kr. 30.557.700. Alle ansøgninger imødekommes, da midlerne afsættes i forbindelse med etableringsprojektet. Ifølge finansloven var der afsat 62,8 mio. til fastholdelse i 2016, men afløbet afhænger af gennemførelsen af etableringsprojekter, som ikke har levet op til forventningerne.

Skovrejsning på landbrugsjord - 2016

Ordningen anvendes som kompenserende tiltag for at opfylde vandrammedirektivet. Der ydes tilskud til omkostningerne ved tilplantning med skov på landbrugsjord.

Ansøgningsperioden var 1. juli 2016 – 23. august 2016 og resulterede i 305 ansøgninger. Rammen var 10 mio. kr. Rammen strakte til 86. tilsagn. Den store søgning medførte at der blev fremrykket midler fra 2020 til 2017, således at der var yderligere 30 mio.kr. til rådighed fra starten af 2017, hvilket medførte yderligere 162 tilsagn.

Der er planlagt en ansøgningsrunde i 2017 med en ramme på 35 mio. kr.

Urørt skov - 2016

Ordningen sigter på at øge biodiversiteten ved at kompensere skovejere for at udlægge skov udrørt. Ansøgningsperioden var 15. april 2016 – 1. juni 2016 og resulterede i 4 ansøgninger, hvoraf 3 fik tilsagn. Tilsagnene omfattede 31,4 ha og omkostning på 3,1 mio. kr. Rammen var tilsammen for 'Urørt skov' og 'Særlig drift' 25 mio. kr.

Tilskudsordningen overgår til at være en rent nationalt finansieret ordning fra 2017.

Særlig drift – 2016

Ordningen sigter på at efterkomme habitatdirektivets krav om beskyttelse og fastholdelse af natyrtyper.

Ansøgningsperioden var 15. april 2016 – 1. juni 2016 og resulterede i 19 ansøgninger, hvoraf 17 fik tilsagn. Tilsagnene omfattede 777 ha og omkostning på 11,1 mio. kr. Rammen var tilsammen for 'Urørt skov' og 'Særlig drift' 25 mio. kr.

Der er planlagt en ansøgningsrunde i 2017 ”Sikring af N2000 skov (biodiversitetsskov)” med en ramme på 17,5 mio. kr.

Driftsplanlægning

Ordningen sigter på langtidsplanlægning for driften af skovejendommene og samt at øge bevidstheden om naturværdierne.

Ansøgningsperioden var 15. april 2016 – 1. juni 2016 og resulterede i 134 ansøgninger, hvoraf 42 fik tilsagn.

Rammen for driftsplanlægning og foryngelse var i alt 5 mio. kr.

Tilskudsordningen er ikke bevilget fra 2017

Foryngelse

Ordnningen sigter på at understøtte omstilling til bæredygtig skovdrift ved at yde tilskud til omstilling fra nåletræ til hjemmehørende træarter.

Ansøgningsperioden var 15. april 2016 – 1. juni 2016 og resulterede i 24 ansøgninger, hvoraf 20 fik tilsagn. Rammen for driftsplanlægning og foryngelse var i alt 5 mio. kr.

Tilskudsordningen er ikke bevilget fra 2017

Udbetaling

Status for udbetalinger i forhold til rammen for ordninger der bidrager til dette fokusområde er 10,61 %.

Målopfyldelsen for indikatorer for fokusområde 4 A:

T-DK01 er 47,06%

T8 er 350%

T9 er 57,25%

Målopfyldelsen for indikatorer for fokusområde 4 B:

T-DK02 er 55,87%

T10 er 58,09%

T11 er 3360%

Målopfyldelsen for indikatorer for fokusområde 4 C:

T-DK03 er 190,48%

T12 er 61,62%

For T13 er der ikke fastsat et mål for indsatsen hvorfor målopfyldelsen ikke kan beregnes.

Det generelt høje målopfyldelse i forhold til udnyttelsesgraden af rammen skyldes at arealordningerne har årlige betalinger i hele programperioden og at der kun er foretaget ca. 1,5 års udbetalinger pr. 31.12.2016.

Den store overopfyldelse af målene for skovordninger skyldes, at nogle tilsagn er blevet finansieret af LDP 2014-20 i stedet for LDP 2007-13 som forudset i opstillingen af mål.

Fokus område 5D

Ansøgning og tilsagn

Miljøteknologi 2016 - kvæg, svin og gartnerier (se status under fokusområde 2A)

Miljøteknologi 2016 – Gylleforsuring (se status under fokusområde 2A)

Udbetaling

Status for udbetalinger i forhold til rammen for ordninger der bidrager til dette fokusområde er 14,74 %.

Målopfyldelsen for indikatorer for fokusområde 5 D:

T17 er 34,28%

T18 er 40,48%

Det høje målopfyldelse i forhold til udnyttelsesgraden af rammen for T17 skylder, at de mindste projekter gennemføres først og de større og dyre projekter tager længere tid om at bliver gennemført.

Små projekter kan nemlig omfatte mange storkreaturenheder som f.eks. fast overdækning af gyllebeholdere.

Det høje målopfyldelse i forhold til udnyttelsesgraden af rammen skyldes for T18 at fastholdelse af vådområder har årlige betalinger i hele programperioden og at der kun er foretaget ca. 1,5 års udbetalinger pr. 31.12.2016.

Der er siden sidste årsrapport lavet en datarettelse, som har gjort, at T18 er blevet lavere. Dette er gjort, da det blev opdaget, at nogle projekter ved en fejl var klassificeret som tilhørende fokusområde 5D.

Fokus område 6B

Status for LAG

I 2016 kom der for alvor gang i de lokale aktionsgrupper, som nu er inde i en god driftsfase. I løbet af foråret kom FLAG'erne også i gang, hvilket betød en del arbejde for de 7 lokale aktionsgrupper, som blev integrerede aktionsgrupper.

Der blev ultimo 2015 udmeldt en politisk nedskæring på LAG området, hvilket skabte en del røre og usikkerhed i de lokale aktionsgrupper i løbet af foråret.

Erhvervsstyrelsen har afholdt 4 møder for LAG koordinatorene, og to af disse møder blev afholdt sammen med bestyrelsesformænd fra de lokale aktionsgrupper. Der blev ligeledes afholdt et dialogmøde med erhvervs- og vækstministeren og LAG-formænd og borgmestre fra de kommuner, som LEADER indsatsen dækker. I forbindelse med den årlige Landdistriktskonference, hvor de lokale aktionsgrupper var stærkt repræsenteret, var ministeren også tilstede.

Der er nedsat et Koordinationsudvalg bestående af repræsentanter for LAG-formændene, og fra efteråret 2016 også med repræsentanter for LAG-koordinatorene. Der blev i 2016 afholdt tre møder.

Fsv. angår kompetenceudvikling, blev der i december 2016 udarbejdet et emnekatalog til kompetenceudvikling af koordinatorene og bestyrelser med henblik på indsats i 2017. Allerede i forbindelse med de selvstændige koordinatormøder i juni og november 2016 blev LAG-koordinatorene imidlertid kompetenceudviklet vedrørende vanskelige problemstillinger i forbindelse med overholdelse af EU- og nationale krav til rimelige priser, tilbud og udbud. I september 2016 blev der videre givet kompetenceudvikling omhandlende igangsættelse og vedligeholdelse af LAG'ernes hjemmesider.

Erhvervsstyrelsen har også igangsat et kvalitetssikringsprojekt i 2016, som, i tæt samarbejde med de lokale aktionsgrupper, skal sikre en forbedring af kvaliteten i hele sagsforløbet. Det betyder, at der arbejdes med en kvalitetsforbedring i hele processen fra ansøgning til udbetaling af tilskud. I denne forbindelse er der udarbejdet en revideret projektvejledning og en revideret driftsvejledning (som udkom den 17. marts 2017), ligesom der er udarbejdet nye og forbedrede skabeloner og skemaer til brug for både ansøgere og lokale aktionsgrupper. Begge vejledninger er udarbejdet med henblik på at kunne give den optimale vejledning til både koordinatorene og projektholdere. Der er også stor fokus på kvalitetssikring og effektivisering af administrationen af ordningen.

Udbetaling

Målopfyldelsen for indikatorer for fokusområde 6 B:

T21 – 105,68% og T23 – 9,23%.

Målopfyldelsen af T21 er tilfredsstillende, selvom der er sket et lille fald i indikatoren i forhold til sidste år. Målopfyldelsen af T23 er tilfredsstillende i forhold til udnyttelsesgraden af rammen.

Opsummering af status for ansøgningsrunder i 2016 for ordninger der administreres af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen.

Der blev i alt givet tilsagn for 909,6 mio. i 2016. Se tabellen ”Status for ansøgningsrunder 2016”.

Det var planlagt at gennemføre ansøgningsrunder og afgive tilsagn på nedenstående ordninger i 2016, men den endelige sagsbehandling og tilsagnsgivning udskydes til 2017.

Ansøgningsrunde gennemført i 2016 og sagsbehandling udskudt til 2017:

- Natura2000 ordning (rydning & afgræsning)
- Økologisk investeringsstøtte 2016 runden
- Farestalde
- Lavbundsordning (forundersøgelse & realisering) 2. runde i 2016
- Miljøteknologi (gartneri)
- Miljøteknologi (svine-og kvægstalde)

Opsummering af status for udbetalinger under Landdistriktsprogrammet 2014-2020

Der er nu udbetalt for tre hele år – 2014, 2015 og 2016 - og hjemtagningen er nået op på knap 800 mio. kr. ud af en samlet ramme på 6,8 mia. kr. Det svarer til 11 procent af rammen, jf. tabellen ”Hjemtagning under 2014-2020 fonden, EU-del, mio. kr.”.

Oversigten er pr. foranstaltning, som er sådan finansieringsplanen i programmet er opbygget. Foranstaltning indeholder typisk flere ordninger. De væsentligste ordninger er vist under foranstaltningsnavnene. Den samlede ramme indeholder både ordinære EU-midler og fleksmidler.

Ansøgningsrunde for ordning	✓ = afsluttet O = åben	Ramme (i mio. kr.)	Tilsagn som først nås i 2017	An søgt for (i mio. kr.)	Realiseret over/ underansøgning	Tilsagn	Tilsagnsgivning afsluttet (lov.)
12 - Udvikling i primært jordbrug							
Miljøteknologi (Gylleforsuring)	✓	9,5		0,7	-8,8	0,0	1. kv. 2017
Miljøteknologi (i svine- og kvægstalde)	✓	90,0	90,0	180,4	90,4	0,0	2. kv. 2017
Miljøteknologi (Gartneri og øvrige driftsgrene)	✓	20,0	20,0	34,6	14,6	0,0	2. kv. 2017
Miljøteknologi (Modernisering af kvægstalde)	✓	93,0		131,8	38,8	86,0	afsluttet
Miljøteknologi (Modernisering af slagtesvinestalde)	✓	327,0	327,0	353,8	26,8	0,0	1. kv. 2017
Miljøteknologi (Modernisering af Farestalde) (Genanv./udnytt. fra 2014-runde)	O	17,0	17,0			0,0	2. kv. 2017
Miljøteknologi (ekstra midler 2015)	✓	110,0		110,0	0,0	107,2	afsluttet
Miljøteknologi-Randzoner (genanv./udskudt fra 2015)	✓	61,5		156,9	95,4	61,1	afsluttet
Underkonto 12 i alt		728,0	454,0	968,2	257,2	254,3	
13 - Økologivision, investeringsstøtte							
Økologisk investeringsstøtte 2015	✓	40,0		100,0	60,0	36,7	afsluttet
Økologisk investeringsstøtte 2016 (fra FL 2016)		0,0					2. kv. 2017
Underkonto 13 i alt		40,0	0,0	100,0	60,0	36,7	
14 - Økologisk investeringsstøtte, kvæg og svin							
Økologisk modernisering (økologisk investeringsstøtte til svinestalde)	✓	15,0	15,0	10,1	-4,9	0,0	1. kv. 2017
Økologisk modernisering (økologisk investeringsstøtte til kvægstalde)	✓	15,0		26,7	11,7	15,2	afsluttet
Underkonto 14 i alt		30,0	15,0	36,8	6,8	15,2	
16 - Erhvervsudvikling							
Erhvervsudvikling - udviklingsprojekter og videndeling (ex fonde)	✓	0,0	40,0	43,6	3,6		1. kv. 2017
Erhvervsudvikling - udviklingsprojekter og videndeling (udskudt fra 2015)	✓	20,0		22,9	2,9	18,9	afsluttet
Underkonto 16 i alt		20,0	40,0	66,5	6,5	18,9	
17 - Kvalitetsfødevarer, økologi og netværksaktiviteter							
Økologifremme (genanv./udskudt fra 2015)	✓	40,0		5,4	-34,6	4,5	afsluttet
Underkonto 17 i alt		40,0	0,0	5,4	-34,6	4,5	
29 - Udtagning af lavbundsgrunde mv.							
Lavbundsprojekter forundersøgelser - 1. runde	✓	12,0		9,8	-2,2	14,6	afsluttet
Lavbundsprojekter realisering - 1. runde	✓	25,0		8,0	-17,0	24,6	afsluttet
Lavbundsprojekter forundersøgelser - 2. runde	✓	8,2		8,0	-0,2		1. kv. 2017
Lavbundsprojekter realisering - 2. runde	✓	16,1		28,4	12,3		1. kv. 2017
Underkonto 29 i alt		61,3	0,0	54,2	-7,1	39,2	
30 - Pleje af græs- og naturarealer							
Pleje af græs	✓	130,0		136,0	6,0	129,9	afsluttet
Underkonto 30 i alt		130,0	0,0	136,0	6,0	129,9	
31 - Naturforvaltning							
Natura 2000 etabl. af naturlige vandstandsforhold forundersøgelser	✓	3,6		7,6	4,0	3,1	afsluttet
Natura 2000 etabl. af naturlige vandstandsforhold anlæg	✓	8,4		14,1	5,7	14,1	afsluttet
Natura 2000 rydning og forberedelse til afgræsning	✓	28,1		38,8	10,7	26,9	1. kv. 2017
Underkonto 31 i alt		40,1	0,0	60,5	20,4	44,1	
33 - Naturforvaltning, lodsejerstatn.							
Natura 2000 - naturlige vandstandsforhold, fastholdelse	✓	18,1		26,4	8,3	26,3	afsluttet
Underkonto 33 i alt		18,1	0,0	26,4	8,3	26,3	
34 - Vådområder, kom. model, kvælstof							
Kvælstof-vådområder - realisering (N-vådområder)	✓	45,4		0,6	-44,8	14,3	afsluttet
Kvælstof-vådområder - forundersøgelse (N-vådområder)	✓	29,5		16,0	-13,5	14,3	afsluttet
Underkonto 34 i alt		74,9	0,0	16,6	-58,3	28,6	
37 - Miljø- og naturprojekter							
Særlige levesteder bilag IV	✓	10,0		49,9	39,9	10,0	afsluttet
Læhegn (LBB)	✓	10,0		10,6	0,6	10,0	afsluttet
Underkonto 37 i alt		20,0	0,0	60,5	40,5	19,9	
39 - Vådområder, komm. model, fosfor							
Fosfor-vådområder - realisering (P-vådområder)	✓	11,0		0,0	-11,0	0,0	afsluttet
Fosfor-vådområder - forundersøgelse (P-vådområder)	✓	3,0		2,3	-0,7	1,7	afsluttet
Underkonto 39 i alt		14,0	0,0	2,3	-11,7	1,7	
44 - Økologisk arealtilskud							
Økologisk arealtilskud	✓	295,2		307,6	12,4	290,4	afsluttet
Økologisk arealtilskud (ekstrarunden)	✓	0,0		62,4	62,4		afsluttet
Underkonto 44 i alt		295,2	0,0	370,0	74,8	290,4	
LDP i alt		1.511,6	509,0	1.903,4	368,8	909,6	

Status for ansøgningsrunder 2016

Foranstaltninger	2014 + 2015	2016	SUM	Ramme	% opnået
M01 Vidensoverførsel... (art. 14)	13	32	44	70	63
M04 Investeringer i fysiske aktiver (art. 17) - herunder Miljøteknologi, Vådområdeprojekter...	36	190	226	3.252	7
M07 Basale tjenesteydelser... (art. 20) - herunder gl.biogasordningen	3	24	27	91	30
M08 Inv. I udvikling af skovarealer... (art. 21-26)	0	21	21	265	8
M10 Miljø- og klimavenligt landbrug (art. 28) - herunder Plejegræsordningen	4	132	136	1.079	13
M11 Økologisk landbrug (art. 29)	40	81	121	1.193	10
M13 Betalinger til områder med ... (art. 31)					
M15 Forpligtelser vedr. miljø- og klima...skov (art. 34)	0	2	2	21	8
M16 Samarbejde (art. 35) - herunder Erhvervsudviklingsordningen	27	18	45	123	36
M19 Støtte til lokaludvikling... (Art. 35 i 1303/2013) - herunder LAG projekter og drift af LAG	50	63	112	476	24
M20 Teknisk bistand (art. 51-54)	0	41	41	274	15
I alt	174	601	774	6.845	11

Hjemtagning under 2014-2020 fonden, EU-del, mio. kr.

1.d) Nøgleoplysninger om opnåede fremskridt i forhold til milepælene fastsat i resultatrammen baseret på tabel F

Samlet set vurderes målopfyldelsen i forhold til milepælene i resultatrammen at være tilfredsstillende. Der er god fremdrift for en række af milepælene, og nogle milepæle er allerede nået. For enkelte fokusområder er målopfyldelsen ikke nået så langt på nuværende tidspunkt, og udviklingen følges derfor tæt.

Årene 2014 og 2015 har været præget af, at der i denne periode har været mulighed for at hjemtage midler under landdistriktsprogrammet 2007-2013. Derfor er 2016 det første år, hvor programmet er implementeret fuldt ud. Dertil kommer, at der har været ansøgningsrunder på store investeringsordninger i 2016, og at udbetalingerne på disse ordninger først forventes senere.

Status for opnåelsen af milepælene i resultatrammen følges tæt og vil blive taget op til fornyet vurdering i 2018.

1.e) Andre specifikke elementer til programmet for udvikling af landdistrikterne [frivillig]

Ikke relevant for Danmark.

1.f) I givet fald støtte til makroregionale strategier og havområdestrategier

Som fastsat i forordning (EU) nr. 1303/2013, artikel 27, stk. 3, om "programindhold", artikel 96, stk. 3, litra e), om "indhold i, vedtagelse og ændring af operationelle programmer under målet om investeringer i vækst og beskæftigelse", artikel 111, stk. 3, artikel 111, stk. 4, litra d), om "gennemførelsesrapporter vedrørende målet om investeringer i vækst og beskæftigelse" og bilag 1, afsnit 7.3, om "de generelle programmets bidrag til de makroregionale strategier og havområdestrategier", bidrager dette program til makroregionale strategier og/eller SBS:

- EU-strategien for Østersøområdet (EUSBSR)
- EU-strategien for Donauområdet (EUSDR)
- EU-strategien for området omkring Adriaterhavet og Det Joniske Hav
- EU-strategien for Alperregionen (EUSALP)
- Strategien for området omkring Atlanterhavet (ATLSBS)

1.g) Valutakurs anvendt til omregning af AIR (ikke-EUR-lande)

--

2. FREMSKRIDT I GENNEMFØRELSEN AF EVALUERINGSPLANEN

2.a) En beskrivelse af og begrundelse for eventuelle ændringer i evalueringsplanen i landdistriktsudviklingsprogrammet i løbet af året

Der er ikke ændret i evalueringsplanen i 2016.

2.b) En beskrivelse af de evalueringsaktiviteter, der er gennemført i løbet af året (afsnit 3 i evalueringsplanen)

Evalueringsaktiviteter, der er gennemført i løbet af året på de enkelte ordninger

Investeringsordninger – Økologisk investeringsstøtte, Miljøteknologi og Modernisering

I foråret 2016 blev ordningen Økologisk investeringsstøtte 2015 evalueret forud for opsætning af 2016-runden. I evalueringen deltog Økologisk Landsforening, Landbrug & Fødevarer, SEGES, Dansk Gartneri, Kolding Herred Landboforening, Jysk Landbrugsrådgivning og relevante afdelinger i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen. Evalueringen gik hovedsagelige på interessentinddragelse, prioriteringsmodellen, teknologilisten, arbejdskraftsbehov i forhold til at være søgningsberettiget samt LFSTs materiale til ansøgning og udbetaling. Ift. 2016-runden er teknologilisten blevet opdateret og med større differentiering af teknologierne. Øvrige evalueringsaktiviteter har været gennemført i 2017.

Natura 2000 Rydning og forberedelse til afgræsning 2016

Der er indført standardpriser på hovedparten af de investeringer der kan søges til, i forbindelse med forberedelse til afgræsning. Der er lavet et point system til brug ved prioritering, og naturtyperne rigkær, kildevæld og overdrev prioriteres over øvrig natur for at sikre efterlevelse af forpligtelser i habitatdirektivet. Der kommer delvis IMK integrering, som validerer og hjælper med prioritering. Det er muligt at søge et standard beløb til facilitering. For ordningerne er der efter den afsluttede sagsbehandling af tilsagn lavet en evaluering af den administrative sagsbehandling.

Naturlige vandstandsforhold 2016

Der er lavet et point system til brug ved prioritering og naturtyperne rigkær og kildevæld prioriteres over øvrig natur, dette for at sikre efterlevelse af forpligtelser efter habitatdirektivet. Der kommer fuld IMK integrering, som validerer og hjælper med prioritering. Det er gjort muligt at sænke vandstanden i projekterne. For ordningerne er der efter den afsluttede sagsbehandling af tilsagn lavet en evaluering af den administrative sagsbehandling.

Vådområdeordningerne

For at fremme vådområdeindsatsen er der behov for en særlig indsats fra Miljø- og Fødevareministeriet og Kommunerne Landsforening på en række udvalgte områder i 2017. Der er stor politisk bevågenhed på, at effekterne fra vådområdeindsatsen gennemføres, da den er et centralt element i bl.a. aftalen om Fødevare- og landbrugspakken samt i Danmarks implementering af Vandrammedirektivet. Den planlagte indsats er historisk stor og beror i vidt omfang på frivillig deltagelse af private jordejere. Indsatsen udføres således af private jordejere og implementeres med kommuner og Naturstyrelsen som projektere. Miljøstyrelsen har i

tæt samarbejde med jordfordelingskontoret i Tønder gennemført møder med SEGES, i landbrugsforeninger (AgriNord, Patriotisk Selskab, Landbosyd) og interessentmøder med bl.a. kommuner, rådgivere og lodsejere. Interessentmøderne i løbet af 2016 har givet anledning til en evaluering af den hidtidige indsats med henblik på at identificere en række faktorer, der har afgørende betydning for lodsejernes frivillige deltagelse. Disse faktorer består dels af hindringer, dels incitament, som de involverede aktører i vådområdeindsatsen vurderes at kunne påvirke. Disse faktorer fremgår nu i et barrierecatalog, som der bliver arbejdet med i 2017.

2.c) En beskrivelse af de aktiviteter, der er gennemført i forbindelse med tilvejebringelse og forvaltning af data (afsnit 4 i evalueringsplanen)

I 2016 er der i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen på LDP projektilskudsområdet startet et BI projektforsøg op.

BI står for Business Intelligence og handler om at kende sin organisation og sine arbejdsprocesser på baggrund af fakta (data).

Fakta og data om organisationen og dens processer er med til at sikre et fælles beslutningsgrundlag, viden og overblik. Når organisationen har let adgang til væsentlige data, kan den planlægge bedre og undgå flaskehalse og mindske fejl.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsens BI-strategi sætter mål for arbejdet med datadrevet information i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen. Strategien understøtter arbejdet med:

At sikre den rigtige information til de rigtige personer på det rigtige tidspunkt.

Styrelsens BI-projekt skal sikre, at vi får et fælles beslutningsgrundlag og tilgængelige data på det, vi laver. Projektet skal understøtte synlige mål, indsigt, fremdrift og målopfyldelse.

Fælles data giver bedre overblik over, hvordan hvert team bidrager til at nå styrelsens mål.

Strategien sætter mål for arbejdet med at etablere bedre tværgående information til ledere og medarbejdere i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen

Fremadrettet at data bliver lagret mere systematisk ift. at kunne udtrækkes og aggregeres. Derudover at spørgsmål til datainput bliver ensrettede således at datakvaliteten højne

Arbejdsgruppen som består af folk med ekspertise indenfor landsdistributionsprogrammet, IT-opsætning og datahåndtering evaluerer løbende, om systemerne kan håndtere kravene ift. fremtidige afregninger.

2.d) En liste over afsluttede evalueringer, herunder henvisninger til, hvor de er offentliggjort online

Udgiver/redaktør	Slutevalueringen er udarbejdet i samarbejde mellem Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Miljøstyrelsen samt Erhvervsstyrelsen (LAG-sekretariatet) af Epinion A/S, Orbicon A/S og Center for Landdistriktsforskning.
Forfatter(e)	Epinion A/S, Orbicon A/S og Center for Landdistriktsforskning.
Betegnelse	Slutevaluering af landdistriktsprogrammet 2007-2013
Resumé	<p>I denne rapport præsenteres resultaterne af slutevalueringen af det danske landdistriktsprogram 2007-2013. I tillæg til denne samlede rapport findes akse-specifikke evalueringsrapporter, hvor evalueringen af de enkelte støtteordninger forefindes. Det overordnede formål med slutevalueringen er at vurdere relevans, målopfyldelse, effekter, effektivitet, levedygtighed samt det administrative setup for programmet.</p> <p>Det metodiske løsningsdesign har været bygget op omkring tre faser. En grundig opstartsfasen med særlig fokus på evalueringsspørgsmål, en flerstrengt kvantitativ og kvalitativ indsamling af eksisterende og nye data samt en analysefase med fokus på at besvare evalueringsspørgsmål på ordnings-, akse- og programniveau. Samlet vurderes programmets interventionslogik fortsat som relevant og fyldestgørende, idet de danske landdistrikter har et stort behov for de offentlige tilskud, som programmet tilbyder. De fire akser bidrager på forskellige måder til at opfylde programmets mål.</p>
URL	http://lfst.dk/tvaergaende/eu-reformer/landbrugsreformen-2014-2020/landdistriktsprogrammet-2014-2020/landdistriktsprogrammet-2007-2013/#c48940

2.e) En oversigt over gennemførte evalueringer med fokus på resultatet af evalueringen

Der er endnu ikke gennemført evaluering af Landdistriksprogrammet 2014-20, da 2016 er det første år programmet er implementeret fuldt ud.

Der er flere konklusionerne og læringspunkterne fra slutevalueringen af Landdistriksprogrammet 2007-13 som er relevant for LDP 2014-20.

Der er derfor igangsat en handlingsplan som skal følge op på konklusionerne og læringspunkterne i slutevalueringen af LDP 2007-13.

Hovedparten af handlingsplanen forventes at være gennemført inden udgangen af 2017.

2.f) En beskrivelse af de kommunikationsaktiviteter, som er gennemført i forbindelse med oplysning om resultatet af evalueringen til offentligheden (afsnit 6 i evalueringsplanen)

Ingen meddelelsesaktiviteter er defineret

2.g) Beskrivelse af opfølgningen af evalueringsresultatet (afsnit 6 i evalueringsplanen)

Ingen opfølgning defineret

3. FAKTORER, DER PÅVIRKER PROGRAMMETS RESULTAT, SAMT DE FORANSTALTNINGER, DER ER TRUFFET

3.a) Beskrivelse af skridt, der er taget for at sikre kvaliteten og effektiviteten ved programmets gennemførelse

Standardomkostninger (SCO)

I 2016 åbnede de første ordninger, hvorpå der blev anvendt standardomkostninger. Da brugen af standardomkostninger betyder, at der ikke skal indsendes to tilbud på ansøgningstidspunktet, og at der ikke foretages 100 pct. bilagskontrol på udbetalingstidspunktet regner Landbrug- og Fiskeristurelsen med, at det medføre mindre risiko for fejl i sagsbehandlingen.

Det forventes at der kan indført standardomkostninger på følgende ordninger

Modernisering af slagtesvinestalde, Farestalde, Kvægstalde, Miljøteknologi (almen), Minivådområder, Natura 2000, Rydning og forberedelse til afgræsning og

Landskabs- og biotopforbedrende beplantninger (Læhegn).

Tast selv-service

Det digitale selvbetjeningssystem Tast selv-service er obligatorisk at anvende for støtteansøgerne på næsten alle støtteordninger. Tast selv-service giver muligheder for indsamling og validering af data, bl.a. bliver et stigende antal oplysninger gjort obligatorisk for støtteansøger at udfylde. Dette gøres ved at bestemte rubrikker skal udfyldes for at kunne indsende henholdsvis sin ansøgning om tilsagn og udbetaling. Rubrikkerne kan afspejle de indikatorer, som er relevante for den støtteordning, der ansøges om. Desuden henter kan Tast-selv service hente data fra andre ordninger f.eks. grundbetalingsordningen og krydstjekke ansøgernes oplysninger.

Status for implementering af nyt IT-system - PROMISE for LAG

PROMIS (Project Management Information System) blev lanceret 24. august 2015. Erhvervsstyrelsen har via PROMIS videreført og udbygget effektregistreringerne i den nye programperiode med bl.a. introduktion af elektronisk ansøgningsskema med effektvurderinger, projektprioriteringsværktøj, slutrapportskema og selvevalueringsværktøj. Disse værktøjer har forbedret mulighederne for at udarbejde effekttopgørelse og vurdere fremdrift i forhold til programmålene. Tallene i AIR 2017 er i vid udstrækning baseret på tal fra PROMIS.

Primo 2016 blev der igangsat en mindre evaluering af systemet, og LAG koordinatore og formænd blev indkaldt til workshops med det formål at give feedback på det eksisterende og komme med ideer til forbedringer. Der blev udarbejdet en længere liste med ønsker til forbedringer og nye funktionalteter. Erhvervsstyrelsen udvalgte derefter en mindre del af denne, og der blev igangsat et udviklingsarbejde. Grundet tekniske problemstillinger, kom udbetalingsmodulet i PROMIS først i gang primo februar 2017, men alle projekter, der har været afsluttet inden 31. 12. 2016, er nu registreret i PROMIS. Dette betyder, at oplysningerne herfra har kunnet anvendes til at udarbejde AIR17. Det har vist sig, at data fra PROMIS har været en vigtig del af evalueringen, og det har vist sig, at bestyrelserne og koordinatorene har kunnet anvende PROMIS som et vigtigt redskab til deres opfølgning på udviklingsstrategien.

Sammen med udbetalingsmodulet er der også blevet lanceret mulighed for at søge om rateudbetaling, og i

løbet af 2017 vil det blive muligt at søge projektændringer og forlængelser via PROMIS.

Der bliver til stadighed udviklet på systemet, og det bliver bedre og mere omfattende.

3.b) Effektive leveringsmekanismer af høj kvalitet

Forenklede omkostningsmodeller ¹, substitut blev automatisk beregnet

	Samlet finansiel tildeling til landdistriktsudviklingsprogrammet [ELFUL]	[%] planlagt dækning af de forenklede omkostningsmodeller ud af den samlede tildeling til landdistriktsudviklingsprogrammet ²	[%] afholdte udgifter gennem forenklede omkostningsmodeller ud af den samlede tildeling til programmet for udvikling af landdistrikterne (kumulativt) ³
Fondsspecifikke metoder, artikel 67, stk. 5, litra e), i forordningen om fælles bestemmelser	918.803.690,00	33,50	3,79

¹ Forenklede omkostningsmodeller skal fungere som enhedsomkostninger/faste satser/faste beløb i artikel 67, stk. 5, i forordningen om fælles bestemmelser, herunder de ELFUL-specifikke metoder under litra e) i samme artikel såsom faste beløb til etablering af virksomheder, betalinger i henhold til faste satser til producentorganisationer og område- og dyrerelaterede enhedsomkostninger.

² Automatisk beregnet ud fra programversionens foranstaltninger 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 og 18

³ Automatisk beregnet ud fra udgiftserklæringernes foranstaltninger 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 og 18

Forenklede omkostningsmodeller, baseret på specifikke detaljerede data fra medlemsstaten [frivillig]

	Samlet finansiel tildeling til landdistriktsudviklingsprogrammet [ELFUL]	[%] planlagt dækning af de forenklede omkostningsmodeller ud af den samlede tildeling til landdistriktsudviklingsprogrammet	[%] afholdte udgifter gennem forenklede omkostningsmodeller ud af den samlede tildeling til programmet for udvikling af landdistrikterne (kumulativt)
I alt, artikel 67, stk. 1, litra b), c) og d), og artikel 67, stk. 5, litra e), i forordningen om fælles bestemmelser	918.803.690,00		
Fondsspecifikke metoder, artikel 67, stk. 5, litra e), i forordningen om fælles bestemmelser	918.803.690,00		

E-forvaltning for støttemodtagere [frivillig]

	[i %] ELFUL-finansiering	[%] Berørte operationer
Ansøgning om støtte		
Betalingsanmodninger		
Kontrol og overensstemmelse		
Overvågning og rapportering til forvaltningsmyndigheden/betalingsmyndigheden		

Gennemsnitlig tid inden støttemodtagerne modtager betalinger [frivillig]

[Dage] Medlemsstatens frist for at betalinger når frem til støttemodtagerne, hvis det er	[Dage] Gennemsnitlig tid inden betalinger når frem til støttemodtagerne	Bemærkninger

relevant		

4. SKRIDT, DER ER TAGET FOR AT GENNEMFØRE KRAVENE TIL TEKNISK BISTAND OG OFFENTLIG OMTALE OF PROGRAMMET

4.a) De foranstaltninger, som er truffet, og status med hensyn til oprettelsen af det nationale landdistriktsnetværk og gennemførelsen af dets handlingsplan

4.a1) De foranstaltninger, som er truffet, og status med hensyn til oprettelsen af det nationale landdistriktsnetværk (forvaltningsstruktur og netværkets supportenhed)

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har nedsat en styregruppe sammen Erhvervsstyrelsen, som koordinerer aktiviteter i det nationale landdistriktsnetværk. Det nationale landdistriktsudvalg vil have to støtteenheder. Den ene støtteenhed vil håndtere LEADER (Erhvervsstyrelsen) og den anden det øvrige landdistriktsprogram (Landbrugs- og Fiskeristyrelsen).

4.a2) De foranstaltninger, som er truffet, og status med hensyn til gennemførelsen af handlingsplanen

En aktionsplan og en aktivitetsplan er godkendt af styregruppen. Aktivitetsplanen indeholder en lang række aktiviteter, som løbende afholdes. Der har været afholdt informationsmøder om landdistriktsprogrammet og dets forskellige støtteordninger.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har i 2016 gennemført en informationsindsats for at udbrede kendskab og viden til forskellige tilskudsordninger under landdistriktsprogrammet. Herunder har Landbrugs- og Fiskeristyrelsen afholdt tre landbrugsseminarer i januar 2016 fordelt i landet, hvor landmænd og konsulenter særligt blev informeret og undervist i ordningerne Pleje af græs- og naturarealer og Økologisk arealtilskud. Ydermere har Landbrugs- og Fiskeristyrelsen afholdt informations- og dialogmøder ang. moderniseringsordningerne for kvægstalde og slagtesvinestalde, som ligeledes har været opholdt i forskellige landsdele. Landbrugs- og Fiskeristyrelsen holder jævnligt møder med konsulenter og andre interessenter på de forskellige tilskudsordninger under Landdistriktsprogrammet.

Landbrugs- Fiskeristyrelsen kommunikerer løbende gennem vejledninger til de forskellige tilskudsordninger under Landdistriktsprogrammet – både for ansøgning om tilskud og til udbetaling af støtte. Dertil afholder styrelsen løbende møder med landmænd, interessenter og konsulenter om ansøgninger. Derudover kommunikeres der løbende om status for sagsbehandlingen for de forskellige tilskudsordninger.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen yder særligt en informationsindsats via styrelsens hjemmeside, hvor der kommunikeres aktivt om de forskellige tilskudsordninger og selve Landdistriktsprogrammet.

I tilknytning til arbejdet i Det nationale landdistriktsnetværk blev der i perioden juli til oktober indhentet eksempler på best practice under Landdistriktsprogrammet. Således blev der indsamlet informationer fra samtlige LAG'er. Resultatet er 30 beskrivelser af gode projekter (defineret af LAG'en) inden for begge LAG-ordningens hovedområder, "Job- og vækstskabelse" og "Forbedring af rammevilkår". Der er i alle tilfælde svaret på, hvorfor det vurderes, at projektet er godt, hvilken betydning LAG-tilskuddet har haft for

projektet, om projektet har skabt arbejdspladser, samt hvilke andre resultater, projektet har medført. Tilsvarende blev der identificeret best practice eksempler på forskellige tilskudsordninger, som særligt har opfyldt de enkelte ordninger formål og kriterier, og som endvidere særligt kan identificeret med Landdistriktsprogrammet målsætninger. Styregruppen for det nationale landdistriktsnetværk forbereder en kommunikationsplan- og indsats for best practice eksemplerne.

Som det fremgik af gennemførelsesrapporten for 2015 for Det danske landdistriktsprogram 2014-2020 planlagde Netværkscenteret for Leader-indsatsen i Erhvervsstyrelsen at afholde forskellige kommunikationsaktiviteter i 2016, herunder dialogmøder mellem ministeren og de lokale aktionsgrupper, møder med LAG-koordinatorerne, møder med LAG-formændene og møder med Koordinationsudvalget. Der har således i 2016 været afholdt koordinator-møder den 2. maj, den 8. juni, den 4. oktober og den 30. november. Mødet i maj og i oktober fandt sted i tilknytning til henholdsvis et ”Miniårsmøde” og et ”Årsmøde” for LAG-formænd og -koordinatorer og videre et dialogmøde med erhvervs- og vækstministeren og LAG-formænd og borgmestre.

Møder med Koordinationsudvalget med repræsentanter for LAG-formændene, og fra efteråret 2016 også med repræsentanter for LAG-koordinatorerne, blev afholdt den 20. januar, den 12. september og den 8. december.

Netværkscenteret for Leader-indsatsen i Erhvervsstyrelsen vedbliver videre med at give vejledning per telefon, e-mail og via hjemmesiden www.livogland.dk.

Fsv. angår kompetenceudvikling blev der i december 2016, bl.a. på baggrund af tilbagemeldinger fra LAG-koordinatorerne, udarbejdet et emnekatalog til kompetenceudvikling af koordinatorerne med henblik på indsats i 2017. Allerede i forbindelse med de selvstændige koordinatorer møder i juni og november 2016 blev LAG-koordinatorerne imidlertid kompetenceudviklet vedrørende vanskelige problemstillinger i forbindelse med overholdes af EU- og nationale krav til rimelige priser, tilbud og udbud. I september 2016 blev der videre givet kompetenceudvikling omhandlende igangsættelse og vedligeholdelse af LAG'ernes hjemmesider.

En revideret projektvejledning, udarbejdet i samarbejde med LAG'erne, blev offentliggjort den 8. november – og samtidig en kortere brugervejledning til projekter med LAG-tilskud, hvor der gives en introduktion til det at have et LAG-projekt, og hvad man især skal være opmærksom på. Der er foretaget opdateringer og præciseringer og sproget og opbygningen er forenklet, hvilket gør projektvejledningen lettere tilgængelig for alle, og den kortere brugervejledning er tænkt som en praktisk ”minivejledning” til ansøgere og projektholdere. I december 2016 igangsattes på tilsvarende måde arbejdet med en opdateret driftsvejledning. I samarbejde med LAG'erne er arbejdet med denne driftsvejledning pågået frem til offentliggørelsen 17. marts 2017. Begge vejledninger er udarbejdet med henblik på at kunne give den optimale vejledning til både koordinatorer og projektholdere.

Sideløbende har Netværkscenteret for Leader-indsatsen i Erhvervsstyrelsen i 2016 arbejdet med forbedringer af hjemmeside og videreudvikling af IT-understøttelsen.

4.b) Skridt, der er taget for at sikre, at programmet offentliggøres (artikel 13 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 808/2014)

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har i 2016 gennemført en række informationsindsatser, der skulle sprede viden om de forskellige tilskudsordninger under landdistriktsprogrammet. Generelt har Landbrugs- og Fiskeristyrelsen holdt møder med konsulenter, kommuner og andre interessenter på

de forskellige tilskudsordninger. Hertil møder om selve landdistriktsprogrammet og en ekstraordinær informationsindsats via hjemmesiden.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har i 2016 bl.a.:

- Afholdt tre landbrugsseminarer i januar 2016 fordelt i landet, hvor landmænd og konsulenter bl.a. blev informeret og undervist i ordningerne Pleje af græs- og naturarealer og Økologisk arealtilskud.
- Afholdt syv informations- og dialogmøder ang. moderniseringsordningerne for kvægstalde og slagtesvinestalde, som ligeledes har været opholdt i forskellige landsdele.
- Holdt oplæg på plantekongressen i Herning i januar 2016 for ordningen Pleje af græs- og naturarealer med overskriften ”Opskriften på at undgå fejl”.
- På Plantekongressen blev der præsenteret fire nye vidoer om at undgå fejl på ordningen Pleje af græs- og naturarealer.
- Oprettelse af ny hjemmeside www.plejegræs.dk
- Afholdt efteruddannelse af landmænd i tilskud til naturpleje. I alt 6 temadage, 1 kursusdag for rådgivere og 5 informationsaftener i løbet af 2016.
- Udarbejdet faktaark om ansøgningen til henholdsvis ordningerne Pleje af græs- og naturarealer og Økologisk arealtilskud.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen offentliggør landdistriktsprogrammet og nyheder om programændringer på følgende hjemmeside:

<http://lfst.dk/tvaergaende/eu-reformer/landbrugsreformen-2014-2020/landdistriktsprogrammet-2014-2020/>

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen har ligeledes nyheder om de landdistriktsordninger, som de administrerer:

<http://lfst.dk/nyheder/>

Erhvervsstyrelsen har link til de 26 lokale aktionsgrupper:

<http://www.livogland.dk/lokale-aktionsgrupper/nye-programperiode-2014-2020/find-aktionsgruppe>

5. TRUFNE FORANSTALTNINGER TIL OPFYLDELSE AF FORHÅNDSBETINGELSER

5.a) Uopfyldte kriterier af generelle forhåndsbetingelser

Generel forhåndsbetingelse	Kriterium
----------------------------	-----------

5.b) Foranstaltninger, der er truffet for at opfylde relevante generelle forhåndsbetingelser

Generel forhåndsbetingelse	Kriterium	Planlagte tiltag	Frist	Organ, der er ansvarlig for opfyldelse	Trufne foranstaltninger	Dato for foranstaltningens fuldførelse	Kommissionens holdning	Bemærkninger
----------------------------	-----------	------------------	-------	--	-------------------------	--	------------------------	--------------

5.c) Uopfyldte kriterier af prioriterede forhåndsbetingelser

Prioritetstilknyttet forhåndsbetingelse	Kriterium
---	-----------

5.d) Foranstaltninger, der er truffet for at opfylde de relevante prioriterede forhåndsbetingelser

Prioritetstilknyttet forhåndsbetingelse	Kriterium	Planlagte tiltag	Frist	Organ, der er ansvarlig for opfyldelse	Trufne foranstaltninger	Dato for foranstaltningens udførelse	Kommissionens holdning	Bemærkninger
---	-----------	------------------	-------	--	-------------------------	--------------------------------------	------------------------	--------------

5.e) (Frivillig) yderligere oplysninger, der komplementerer oplysningerne givet i tabellen over "trufne foranstaltninger"

Ikke relevant for Danmark. Da Danmark opfyldte alle forhåndbetingelser ved programmet godkendelse.

6. BESKRIVELSE AF DELPROGRAMMERNES GENNEMFØRELSE

Ikke relevant for Danmark. Danmark har et Landdistriktsprogram og ingen delprogrammer.

7. EVALUERING AF OPLYSNINGERNE OG FREMSKRIDT MOD VIRKELIGGØRELSE AF PROGRAMMÅLENE

7.a) CEQ01-1A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til innovation, samarbejde og udvikling af vidensbasen i landdistrikterne?

7.a1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

Ordninger som bidrager til fokus område P1A

Foranstaltning 1 - Artikel 14

Erhvervsudvikling vidensoverførsel

Arv fra LDP 07/13

Innovation i PRIMÆR JORDBRUG

Innovation I FORARBEJDNINGSSEKTO

Foranstaltning 16 – Artikel 35

Erhvervsudvikling - udvikling

Arv fra LDP 07/13

Udvikling i PRIMÆR JORDBRUG

Udvikling I FORARBEJDNINGSSEKTOR

7.a2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
LDP-projekter har været innovative og baseret på udviklet viden	T1: procentdel af udgifterne i henhold til artikel 14, 15 og 35 i forordning (EU) nr. 1305/2013 i forhold til de samlede udgifter for landdistriktsudviklingsprogrammet (fokusområde 1A)	

7.a3) Anvendte metoder

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

--

7.a4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikatorstype	Indikatorkode og navn (enhed)	Forhold	Indikatorværdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	T1: procentdel af udgifterne i henhold til artikel 14, 15 og 35 i forordning (EU) nr. 1305/2013 i forhold til de samlede udgifter for landdistriktsudviklingsprogrammet (fokusområde 1A)	Ja	10.58%			Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

7.a5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlerne har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.a5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til innovation, samarbejde og vidensoverførsel i landdistrikterne og har pr. 31.12.2016 brugt 2,88 pct. af de samlede udgifter til Landdistriktsprogrammet.

7.a6) Konklusioner og anbefalinger

7.a6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er

tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. år 2019 igangsættes.

7.b) CEQ02-1B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet styrket forbindelserne mellem landbrug, fødevareproduktion og skovbrug samt forskning og innovation, herunder med henblik på bedre miljøforvaltning og miljømæssige resultater?

7.b1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

<p>Foranstaltning 16 – Artikel 35</p> <p>Erhvervsudvikling - udvikling</p> <p>Arv fra LDP 07/13</p> <p>Udvikling i PRIMÆR JORDBRUG</p> <p>Udvikling I FORARBEJDNINGSSEKTOR</p>
--

7.b2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Der er etableret et langsigtet samarbejde mellem landbrug, fødevarerproduktion og skovbrugsenheder og institutioner for forskning og innovation	T2: Samlet antal samarbejdsprojekter, som modtager støtte under samarbejdsforanstaltningen (artikel 35 i forordning (EU) nr. 1305/2013) (grupper, netværk/klynger, pilotprojekter...) (fokusområde 1B)	
Styrkelse af forbindelserne mellem landbrug, fødevarerproduktion og skovbrug samt forskning og innovation, herunder med henblik på bedre miljøforvaltning og miljømæssige resultater er blevet gennemført		

7.b3) Anvendte metoder

<p>For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.</p>
--

7.b4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikator type	Indikator kode og navn (enhed)	Forhold	Indikator værdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	T2: Samlet antal samarbejdsprojekter, som modtager støtte under samarbejdsforanstaltningen (artikel 35 i forordning (EU) nr. 1305/2013) (grupper, netværk/klynger, pilotprojekter...) (fokusområde 1B)	Nej	49,00			Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

7.b5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektivurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlerne har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.b5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til at styrke sammenhængen mellem primær erhvervene og fødevarer industrien og forskning og udvikling. Der er pr. 31.12.2016 gennemført 49 samarbejdsprojekter.

7.b6) Konklusioner og anbefalinger

7.b6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.c) CEQ03-1C - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet livslang læring og erhvervsuddannelse i landbrugs- og skovbrugssektoren?

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.d) CEQ04-2A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til at forbedre de økonomiske resultater, omstrukturering og modernisering af bedrifter, der modtager støtte, navnlig ved at øge deres markedsdeltagelse og diversificeringen af landbruget?

7.d1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

Artikel 14 Erhvervsudvikling Artikel 17 stk 1a Miljøteknologi Artikel 17 stk 1a Økologisk investeringsstøtte Artikel 35 Samarbejdsprojekter om Erhvervsudvikling

7.d2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Antal årsværk skabt som følge af indsatsen		Antal årsværk skabt som følge af indsatsen
Effekt på driftsresultatet (euro)		Nettoeffekt på driftsresultatet (euro)
Bedrifterne er blevet moderniseret,	R1 / T4: procentdel af landbrugsbedrifter med støtte fra et regionalt udviklingsprogram til investeringer i omstrukturering eller modernisering (fokusområde 2A)	
Bedrifterne er blevet omstruktureret	R1 / T4: procentdel af landbrugsbedrifter med støtte fra et regionalt udviklingsprogram til investeringer i omstrukturering eller modernisering (fokusområde 2A)	

7.d3) Anvendte metoder

Der er anvendt tre forskellige metoder til opgørelsen af effekter:

- Gennemgang af interventionslogikken for ordningen

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

- Beregningen af driftsøkonomiske- og beskæftigelseseffekter for ordninger under 2A

For Miljøteknologi (Alm., Randzoner, Modernisering og alm. Miljøteknologi), løsdrift i farestalde og økologisk investeringsstøtte er der foretaget teoretiske beregninger af effekten på driftsresultat (economic performance) og beskæftigelse. Der er taget udgangspunkt i økonomisk rationelle landmænd, dødvægtstab, kreditbegrænsning og fortrængning, en levetid på 10 år for teknologi og 20 år for bygninger samt at produktionsfaktorer aflønnes med deres marginal produkt og den gennemsnitlige løn for et årsværk i landbrugssektoren. Input til beregningen stammer dels fra gennemgangen af interventionslogikken og dels fra nogle standard økonomiske antagelser. De teoretiske beregninger udgør en nettobetragtning dvs. at effekten er udover den effekt der måtte være ved eksogene stød f.eks. prisudvikling eller eksportrestriktioner.

- Beregning af driftsøkonomiske effekter for erhvervsudviklingen ordningen ud fra tilsagnsdata

For denne beregning blev der anvendt data fra ansøgere for de projekter, hvor der var udbetalinger. Data fra ansøgningen omfatter den driftsøkonomiske effekt af de udviklingsprojekter, der blev givet tilsagn og senere udbetalinger til samt det antal bedrifter som udviklingsprojektet realistisk forventes at kunne implementeres på. Sammenholdt med det tilskudsberettigede beløb giver det en gennemsnitseffekt for projekter der gives udbetalinger til.

7.d4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikatorstype	Indikatorkode og navn (enhed)	Forhold	Indikatorværdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet bruttoværdi hvoraf primært bidrag	Beregnet bruttoværdi, hvoraf sekundært bidrag, inklusive LEADER/CLLD bidrag	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	R1 / T4: procentdel af landbrugsbedrifter med støtte fra et regionalt udviklingsprogram til investeringer i omstrukturering eller modernisering (fokusområde 2A)	Ja	0.46%					Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.
Resultat	Antal årsværk skabt som følge af indsatsen	Nej	211,00					Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.
Resultat	Nettoeffekt på driftsresultatet (euro)	Nej	15.769.009.918,00					Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

7.d5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektivvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlere har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.d5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til at moderniserer og forbedre den økonomiske situation for de støttede bedrifter. I alt har 0,46% procent af landbrugsbedrifterne pr. 31.12.2016 modtaget støtte og denne har medført en nettoeffekt på driftsresultatet på 119.308.020 euro og skabt 211 årsværk.

7.d6) Konklusioner og anbefalinger

7.d6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.e) CEQ05-2B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet tilstrækkeligt kvalificerede landbrugeres adgang til landbrugssektoren, herunder navnlig generationsfornyelsen?

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.f) CEQ06-3A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til at forbedre støttemodtagende primærproducenters konkurrenceevne ved at integrere dem bedre i landbrugsfødevarekæden gennem kvalitetsordninger, der tilfører landbrugsprodukterne merværdi, fremmer lokale markeder og korte forsyningskredsløb, producentsammenslutninger og brancheorganisationer?

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.g) CEQ07-3B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet ydet støtte med henblik på bedriftsrisikoforebyggelse og -styring?

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.h) CEQ08-4A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet genopretning, bevarelse og forbedring af biodiversiteten, herunder i Natura 2000-områder, områder med naturbetingede eller andre særlige begrænsninger og landbrugsdrift med høj naturværdi og forbedret de europæiske landskabers tilstand?

7.h1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

<p>Artikel 17 stk 1d</p> <p>Landskabs- og biotopforbedrende beplantninger</p> <p>N2000 vandstandsforhold og rydning</p> <p>N2000 vandstandsforhold og rydning</p> <p>Græsningsprojekter på bedrifter med randzoner</p> <p>Bilag IV-arter</p> <p>Artikel 22</p> <p>Skovrejsning på landbrugsareal</p> <p>Artikel 25</p> <p>Skov investeringer</p> <p>Artikel 28</p> <p>Fastholdelse af naturlige vandstandsforhold i N2000</p> <p>Pleje ved afgræsning eller slæt af græs- og naturarealer</p> <p>Artikel 29</p> <p>Omlægning til økologisk jordbrugsproduktion</p> <p>Artikel 34</p> <p>Bæredygtig skovdrift</p>
--

7.h2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Biodiversitet på opkøbte arealer er retableret, bevaret og styrket	R6 / T8: procentdel af skove/andre træbevoksede områder under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet (fokusområde 4A)	
Biodiversitet på opkøbte arealer er retableret, bevaret og styrket	R7 / T9: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet og/eller landskaber (fokusområde 4A)	

7.h3) Anvendte metoder

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

7.h4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikator type	Indikator kode og navn (enhed)	Forhold	Indikator værdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	R6 / T8: procentdel af skove/andre træbevoksede områder under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet (fokusområde 4A)	Ja	1.68%			Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.
Fælles resultatindikator	R7 / T9: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet og/eller landskaber (fokusområde 4A)	Ja	9.44%			Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

7.h5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlerne har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.h5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til bevarer og øge biodiversiteten. 1,68% af skovarealet og 9,44% af landbrugsarealet er pr. 31.12.2016 under forvaltningskontrakter som sikre eller øger biodiversiteten.

7.h6) Konklusioner og anbefalinger

7.h6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.i) CEQ09-4B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til bedre vandforvaltning, herunder forvaltning af gødningsstoffer og pesticider?

7.i1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

Artikel 17 stk 1a
Miljøteknologi
Økologisk investeringsstøtte
Artikel 17 stk 1d
N- og P-vådområder
Artikel 22
Skovrejsning på landbrugsareal
Artikel 25
Skov investering
Artikel 29
Omlægning til økologisk jordbrugsproduktion
Artikel 34
Bæredygtig skovdrift

7.i2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Vandkvaliteten er forbedret	R8 / T10: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	
Vandkvaliteten er forbedret	R9 / T11: procentdel af skovbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	

7.i3) Anvendte metoder

Der er anvendt to forskellige metoder til opgørelsen af effekter:

Gennemgang af interventionslogikken for ordningen

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en

gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

Beregningen af eksternalitets effekter fra Miljøteknologi Randzoner på baggrund af forskerdata

For randzoner kan udbetalinger knyttes til konkrete teknologier, hvor DCA har vurderet en effekt for pesticider eller kvælstof. Effekten er opgjort som en pct. besparelse og den nominelle effekt kan derfor ikke opgøres for de forskellige bedrifter, der får tilsagn og udbetalinger.

7.i4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikator type	Indikator kode og navn (enhed)	Forhold	Indikator værdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	R8 / T10: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	Ja	7.18%			Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.
Fælles resultatindikator	R9 / T11: procentdel af skovbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	Ja	1.68%			Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

7.i5) Problemer, der påvirker evalueringens resultaters gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlerne har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.i5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til at forbedre forvaltningen af vandressourcen. 1,68% af skovarealet og 7,18 % af landbrugsarealet er pr. 31.12.2016 under forvaltningskontrakter som sikre vandressourcen.

7.i6) Konklusioner og anbefalinger

7.i6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.j) CEQ10-4C - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til at forhindre jorderosion og forbedre forvaltningen af jordbunden?

7.j1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

M04b
Artikel 17 stk 1a
Økologisk investeringsstøtte
M04d
Artikel 17 stk 1d
N2000 vandstandsforhold og rydning
Bilag IV-arter
Artikel 29
Omlægning til økologisk jordbrugsproduktion

7.j2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Jordbundsforvaltningen har forbedret	R10 / T12: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	
Jordbundsforvaltningen har forbedret	R11 / T13: procentdel af skovbrugsarealer, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	

7.j3) Anvendte metoder

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

7.j4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikatorstype	Indikatorkode og navn (enhed)	Forhold	Indikatorværdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
----------------	-------------------------------	---------	----------------	----------------------	---------------------	-----------------------------

Fælles resultatindikator	R10 / T12: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	Ja	7.18%			Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.
Fælles resultatindikator	R11 / T13: procentdel af skovbrugsarealer, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	Ja	1.68%			Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

7.j5) Problemer, der påvirker evalueringens resultaters gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlerne har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.j5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til at forbedre forvaltningen af jorden. 1,68% af skovarealet og 7,18% af landbrugsarealet er pr. 31.12.2016 under forvaltningskontrakter som sikrer jordkvaliteten.

7.j6) Konklusioner og anbefalinger

7.j6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er

tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.k) CEQ11-5A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til øget effektivitet i landbrugets vandudnyttelse?

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.l) CEQ12-5B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til øget energieffektivitet i landbruget og inden for fødevarerforarbejdning?

7.11) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

Artikel 17 stk 1a

Miljøteknologi

7.12) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Effektivitetsforbedringer i energiforbruget i landbruget og inden for forarbejdning af fødevarer	T15: Samlede investeringer i energieffektivitet (fokusområde 5B)	

7.13) Anvendte metoder

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

7.14) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikatorstype	Indikatorkode og navn (enhed)	Forhold	Indikatorværdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet bruttoværdi hvoraf primært bidrag	Beregnet bruttoværdi, hvoraf sekundært bidrag, inklusive LEADER/CLLD bidrag	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	T15: Samlede investeringer i energieffektivitet (fokusområde 5B)	Nej	5.622.691,99					Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

7.15) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlere har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.15.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til øge energieffektiviteten i landbruget. De offentlige udgifter er pr. 31.12.2016 5.662.691,99 euro.

7.16) Konklusioner og anbefalinger

7.16.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.m) CEQ13-5C - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til levering og brug af vedvarende energikilder, biprodukter, affald, restprodukter og andre non-food-råmaterialer til bioøkonomi?

7.m1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

Artikel 20

Arv tidl. ABB 321 Biogas

7.m2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Levering af vedvarende energi er steget	T16: Samlede investeringer i vedvarende energiproduktion (fokusområde 5C)	
Anvendelsen af vedvarende energi er steget		De samlede investeringer i brugen af vedvarende energi, der støttes med LDP.

7.m3) Anvendte metoder

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

7.m4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikator type	Indikator kode og navn (enhed)	Forhold	Indikator værdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet bruttoværdi hvoraf primært bidrag	Beregnet bruttoværdi, hvoraf sekundært bidrag, inklusive LEADER/CLLD bidrag	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	T16: Samlede investeringer i vedvarende energiproduktion (fokusområde 5C)	Nej	20.154.541,89					Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.
Resultat	De samlede investeringer i brugen af vedvarende energi, der støttes med LDP.	Nej	20.154.541,89					Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

7.m5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektivvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlerne har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.m5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til øge den vedvarende energiproduktion. De samlede investeringer udgøre pr. 31.12.2016 20.154.541,89 euro.

7.m6) Konklusioner og anbefalinger

7.m6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.n) CEQ14-5D - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet bidraget til at nedbringe landbrugets udledning af drivhusgasser og ammoniak?

7.n1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

Artikel 17 stk 1a Miljøteknologi Artikel 17 stk 1d Lavbundsprojekter

7.n2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Drivhusgas- og ammoniakemissioner fra landbruget er blevet reduceret	R16 / T17: procentdel af storkreaturenheder, der er påvirket af investeringer i forvaltning af dyreenheder med henblik på en reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (fokusområde 5D)	
Drivhusgas- og ammoniakemissioner fra landbruget er blevet reduceret	R17 / T18: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (fokusområde 5D)	

7.n3) Anvendte metoder

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

7.n4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikatorstype	Indikatorkode og navn (enhed)	Forhold	Indikatorværdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet bruttoværdi hvoraf primært bidrag	Beregnet bruttoværdi, hvoraf sekundært bidrag, inklusive LEADER/CLLD bidrag	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	R16 / T17: procentdel af storkreaturenheder, der er påvirket af investeringer i forvaltning af dyreenheder med henblik på en reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger	Ja	1.33%					Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

	(fokusområde 5D)							
Fælles resultatindikator	R17 / T18: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (fokusområde 5D)	Ja	0.17%					Landbrugs- og Fiskeristyrelsens tilskudsudbetalingssystem.

7.n5) Problemer, der påvirker evalueringens resultaters gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektiviseringsvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en vis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlerne har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.n5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til at reducere udledninger af ammoniak og drivhusgasser fra landbrugsproduktionen. Pr. 31.12.2016 er 1,33 procent af storkreaturenhederne i landbruget påvirket af investeringer der reducerer ammoniakudledninger. Desuden er 0,17 procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger.

7.n6) Konklusioner og anbefalinger

7.n6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

--

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.
--

7.o) CEQ15-5E - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet fremme af kulstofopbevaring og -binding inden for landbrug og skovbrug?

7.01) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

<p>Artikel 22</p> <p>Skovrejsning på landbrugsareal</p> <p>Fastholdelse af vådområder og N2000 genetablering af hydrologi</p> <p>Artikel 29</p> <p>Omlægning til økologisk jordbrugsproduktion</p> <p>Ekstensiv produktion på landbrugsjord</p>

7.02) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Fremme af kulstofopbevaring og -binding inden for landbrug og skovbrug er steget	R20 / T19: procentdel af landbrugsjord og skovområder, der er under forvaltningskontrakter for at bidrage til kulstofbinding og -opbevaring (fokusområde 5E)	
Landbrugsbrugsjord og skovområder, der er under forvaltningskontrakter for at bidrage til kulstofbinding, er blevet udvidet	R20 / T19: procentdel af landbrugsjord og skovområder, der er under forvaltningskontrakter for at bidrage til kulstofbinding og -opbevaring (fokusområde 5E)	

7.03) Anvendte metoder

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

7.04) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikatorstype	Indikatorkode og navn (enhed)	Forhold	Indikatorværdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	R20 / T19: procentdel af landbrugsjord og skovområder, der er under forvaltningskontrakter for at bidrage til kulstofbinding og -opbevaring (fokusområde 5E)	Ja	6.11%			Landbrug- og Fiskeristyrelsens udbetalingsystem.

7.05) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negative virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomisk antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlerne har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.05.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Indsatsen bidrager i betydeligt omfang til kulstofbinding og –opbevaring. Pr. 31.12.2016 er 6,11 procent af landbrugsjord og skovområder under forvaltningskontrakter for at bidrage til kulstofbinding og –opbevaring.

7.06) Konklusioner og anbefalinger

7.06.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.p) CEQ16-6A - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet diversificering, oprettelse og udvikling af små virksomheder og jobskabelse?

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.q) CEQ17-6B - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet støttet lokaludviklingen i landdistrikterne?

7.q1) Liste over foranstaltninger, der bidrager til fokusområdet

Fokusområde 6B: Fremme af lokal udvikling i landdistrikterne, inkl. underforanstaltninger.

7.q2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
		Procentdel af LDP- udgifter under lederforanstaltninger for så vidt angår LDP-udgifter i alt
		Antal projekter/initiativer, der støttes af den lokale udviklingsstrategi
Beskæftigelsesmuligheder skabt gennem lokale udviklingsstrategier	R24 / T23: Stillinger skabt i støttede projekter (Leader) (fokusområde 6B)	
Landdistrikt og befolkning, som er omfattet af lokale aktionsgrupper, er vokset	R22 / T21: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der er omfattet af lokaludviklingsstrategier (fokusområde 6B)	
Adgang til tjenester og lokal infrastruktur er steget i landdistrikterne	R23 / T22: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der nyder godt af forbedrede tjenesteydelser/infrastruktur (fokusområde 6B)	
Tjenester og lokal infrastruktur i landområder er forbedret	R23 / T22: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der nyder godt af forbedrede tjenesteydelser/infrastruktur (fokusområde 6B)	
Mennesker i landdistrikterne har deltaget i lokale foranstaltninger		
Mennesker i landdistrikterne har nydt godt af lokale foranstaltninger		

7.q3) Anvendte metoder

Data indsamlet fra BTAS, PROMIS og fra Danmarks Statistik: "Byopgørelsen 2017".

7.q4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikator type	Indikator kode og navn (enhed)	Forhold	Indikator værdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Fælles resultatindikator	R22 / T21: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der er omfattet af lokaludviklingsstrategier (fokusområde 6B)	Ja	66.17%			Danmarks Statistik, By opgørelsen 2017

Fælles resultatindikator	R23 / T22: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der nyder godt af forbedrede tjenesteydelser/infrastruktur (fokusområde 6B)	Ja	69%			Danmarks Statistik, By opgørelsen 2017, samt data fra PROMIS for afsluttede projekter pr. 31.12.2016
Fælles resultatindikator	R24 / T23: Stillinger skabt i støttede projekter (Leader) (fokusområde 6B)	Nej	105,00			Fuldtidsstillinger skabt direkte i LEADER støttede projekter. Data fra PROMIS for afsluttede projekter pr. 31.12.2016
Resultat	Antal projekter/initiativer, der støttes af den lokale udviklingsstrategi	Nej	636,00			Data fra PROMIS for igangværende og afsluttede projekter pr. 31.12.2016
Resultat	Procentdel af LDP- udgifter under lederforanstaltninger for så vidt angår LDP-udgifter i alt	Nej	14,35			Data fra TUS. Landbrugs- og Fiskeristyrelsens udbetalingssystem.

7.q5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

Der har ikke været problemer.

7.q5.a) Svar på evalueringssspørgsmål

LEADER indsatsen bidrager i betydeligt omfang til udviklingen i landdistrikterne gennem øget økonomisk udvikling (øget omsætning, bruttoværditilvækst og resultat for virksomheder støttet under LEADER), flere jobs (105 nye fuldtidsjobs) og gennem forøgelse af lokalbefolkningens adgang til og brug af nye serviceydelser og infrastruktur faciliteter støttet af LEADER projekter i perioden 01.01.2015 – 31.12.2016.

7.q6) Konklusioner og anbefalinger

7.q6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.r) CEQ18-6C - I hvilket omfang har interventioner under landdistriktsudviklingsprogrammet forbedret adgangen til, brugen af og kvaliteten af informations- og kommunikationsteknologi (IKT) i landdistrikterne?

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.s) CEQ19-PE - I hvilket omfang har synergieffekter mellem prioriteter og fokusområder øget effektiviteten i landdistriktsudviklingsprogrammet?

7.s1) Synergier mellem programmerne og tværgående effekt

En række af ordningerne i Landdistriksprogrammet har effekter på flere fokusområder. I Programmet er effekterne del op i primære og sekundære effekter. Her ses på de sekundære effekter.

7.s2) Anvendte metoder

For samtlige ordninger er der foretaget en gennemgang af ordningen interventionslogik. Ud fra en gennemgang af formål, målgruppe og intervention er det vurderet hvilke typer af effekter (output og outcome) der forventes at være fra ordningen. Dette har muliggjort en vurdering af om ordningen har de tilsigtede typer af effekter.

7.s3) Kvantitative resultater baseret på en beregning af sekundære bidrag til foranstaltninger i fokusområder

Der ud fra fra gennemgangen af interventionslogikken fundet sekundære effekter ved en række ordninger.

I figuren er der markeret med X ved en ordning bidrager med sekundære effekter.

		P2A	P2A	P4A	P4B	P4C	P4C	P5C	P5C	P5D	P5D	P5E	P5E
		1. Grøn omstilling	3. Produktiv	5. Natur, miljø og klima									
Artikel 14	Demonstration og formidling af viden i jordbrug og fødevarer sektoren (erhvervsudvikl)												
-	Økologisk omstilling af køkkener												
Artikel 17 stk 1a	Miljøteknologi	x										x	
-	Investeringer i økologi	x	x									x	
-	Arv tidl. ABB 123 Prod. udvikl. Forarb.												
-	Omstilling til bioøkonomi												
Artikel 17 stk 1d	Natur- og miljøprojekter												
-	N2000 genopretning				x								
-	Ikke-produktive inv. vådområder			x						x	x		
-	Ikke-produktive inv. lavbundsprojekter			x	x								
-	Jordfordeling og statsligt køb af jord			x						x	x		
Artikel 18	Skader landbrug												
Artikel 20	Arv tidl. ABB 321 Biogas												
Artikel 20	Arv tidl. ABB 323 Natur arv												
Artikel 22	Skovrejsning på landbrugsareal						x	x	x			x	x
Artikel 24	Skader skov					x		x	x			x	x
Artikel 25	Skov inv					x		x				x	x
Artikel 28	Pleje ved afgræsning eller støt af græs- og naturarealer												
-	Fastholdelse af vådområder og N2000 genetablering af hydrologi						x			x	x		x
-	Fatholdelse af lavbund projekter			x	x			x					
Artikel 29	Omlægning til økologisk jordbrugsproduktion	x											x
-	Ekstensiv produktion på landbrugsjord												x
0	Dyrkningsfrie randzoner												x
Artikel 31	Arv tidligere ABB 212 Betalinger til områder med naturlige eller andre			x									
-	N2000 sikring af skov												
-	Bæredygtig skovdrift												
Artikel 35	Erhvervsudvikling	x											
-	Omstilling til bioøkonomi												
-	Leader art. 35 1b CPR Projektmidler												
-	Leader art. 35 1c CPR Samarb. aktivitet												

Ordninger som bidrager med sekundære effekter

7.s4) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

I forbindelse med effektvurderingerne er der blevet truffet nogle nødvendige valg som har en negativ virkning på validiteten. Den største tværgående udfordring er den forskellighed som må forventes at være blandt ansøgere i forhold til den effekt de opnår ved et givet tilskud. Det kan f.eks. være at en tilskudsmodtager får dobbelt så stor økonomisk effekt af et investeringstilskud som en anden modtager. Forskellene kan f.eks. skyldes forskelle i driftslederegenskaber (management) som ikke er muligt at korrigere for.

Tilsvarende er interventionslogikken og de teoretiske beregninger gennemgået ud fra nogle standard økonomiske antagelser omkring rationalitet i adfærd. Det er tvivlsomt og alle udviser denne konkrete adfærd. Det vil have en betydning for de resultater der er beregnet her.

I forhold til brugen af ansøgers vurderinger, så kan disse være præget af en hvis grad af optimisme hvilket også influerer på pålideligheden. Dette imødekommes dog i nogen grad af den validering sagsbehandlere har foretaget.

Generelt vurderes validiteten og pålideligheden af resultaterne som tilfredsstillende, de baserer sig på validerede data og anerkendte metoder.

7.s4.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Landdistriktsprogrammet ordninger bidrager i betydeligt omfang med synergi mellem prioriteter og fokusområder.

7.s5) Konklusioner og anbefalinger

7.s5.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.t) CEQ20-TA - I hvilket omfang har teknisk bistand bidraget til at nå de mål, som er fastsat i artikel 59, stk. 1, i forordning (EU) nr. 1303/2013 og i artikel 51, stk. 2, i forordning (EU) nr. 1305/2013?

7.t1) Støtte til teknisk bistand (andet end nationale landdistriktsnetværk)

Der er i 2016 gennemført og udbetalt tilskud til en række aktiviteter under teknisk bistand.

Hovedaktiviteterne har været, programforvaltning, IT, overvågningsaktiviteter, evaluering og kontrol inkl. administrativ kontrol.

7.t2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Institutionel og administrativ kapacitet med henblik på en effektiv forvaltning af LDP er blevet styrket		Antallet af ansatte, der er involveret i forvaltningen af landdistriktsudviklingsprogrammet
Institutionel og administrativ kapacitet med henblik på en effektiv forvaltning af LDP er blevet styrket		Kvalifikationer for det personale, der er involveret i forvaltningen af landdistriktsudviklingsprogrammet
Institutionel og administrativ kapacitet med henblik på en effektiv forvaltning af LDP er blevet styrket		It-systemets systemets funktionalitet til forvaltning af programmet
Kapaciteten hos relevante partnere som defineret i forordning (EU) nr. 1303/2013, art. 5, stk. 1, er blevet styrket		Typen og antallet af kapacitetsopbyggende aktiviteter
LDP er blevet meddelt med offentligheden og information er blevet formidlet		Antal LDP kommunikations- og formidlingsaktiviteter
LDP er blevet meddelt med offentligheden og information er blevet formidlet		Antal personer, der modtager oplysninger om LDP
LDP er blevet meddelt med offentligheden og information er blevet formidlet		Oplysninger om brugen af evalueringresultater
Overvågningen er blevet bedre		
Evalueringmetoder er blevet forbedret og har givet solide evalueringresultater		
Gennemførelsen af landdistriktsudviklingsprogrammet er blevet forbedret		Ansøgnings- og betalingsprocedurernes længde
Modtagernes administrative byrde er reduceret		

7.t3) Anvendte metoder

Data indsamlet fra Landbrugs- og Fiskeristyrelsens udbetalingsystem og der er lavet en analyse af hvad midlerne er anvendt til.

7.t4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikatortype	Indikatorkode og navn (enhed)	Forhold	Indikatorværdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Resultat	Oplysninger om brugen af evalueringresultater	Nej				
Resultat	Kvalifikationer for det personale, der er involveret i forvaltningen af landdistriktsudviklingsprogrammet	Nej				
Resultat	Antallet af ansatte, der er involveret i forvaltningen af landdistriktsudviklingsprogrammet	Nej				
Resultat	Ansøgnings- og betalingsprocedurerne længde	Nej				
Resultat	It-systemets systemets funktionalitet til forvaltning af programmet	Ja	100%			Landbrugs og Fiskeristyrelsens It-systemer.
Resultat	Antal personer, der modtager oplysninger om LDP	Nej	900,00			Data fra kundevejledning i LFST og netværksceteret i ERST.
Resultat	Typen og antallet af kapacitetsopbyggende aktiviteter	Nej				
Resultat	Antal LDP kommunikations- og formidlingsaktiviteter	Nej	100,00			Status på aktivitetsplan 2017 for det danske landdtriksnetværk

7.t5) Problemer, der påvirker evalueringresultaternes gyldighed og pålidelighed

Der er flere af indikatorerne hvor der ikke har været foretaget dataregistrering.

7.t5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Teknisk bistand har være understøttende til at nå programmets mål i form af at der gennem ordningen er finansieret IT understøttelse, analyser og evalueringer.

7.t6) Konklusioner og anbefalinger

7.t6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor der har været anvendt teknisk bistand fra LDP 2014-20.

--

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes. At der registreres data for flere af indikatorerne.
--

7.u) CEQ21-RN - I hvilket omfang har det nationale landdistriktsnetværk bidraget til at nå de mål, der er fastsat i art. 54, stk. 2 i forordning (EU) nr. 1305/2013?

7.u1) Sammenhæng mellem tiltag i det nationale landdistriktsnetværk

NRN har til formål at øge interessenternes engagement og deltagelse i udviklingen af landdistrikterne, informere om politikken for udvikling af landdistrikterne og finansieringsmulighederne, fremme innovation og samarbejde samt bidrage til en effektiv gennemførelse af det danske landdistriktsprogram (LDP) 2014-2020.

7.u2) Forbindelsen mellem bedømmelseskriterier, fælles og supplerende resultatindikatorer anvendes til at besvare CEQ

Bedømmelseskriterier	Fælles resultatindikator	Supplerende resultatindikator
Antal og typer af aktører, der er involveret i gennemførelsen af landdistriktsudviklingsprogrammet, er steget		Antal interessenter (pr. type), der deltager i gennemførelsen af programmet for landdistriktsudvikling på grund af det nationale landdistriktsnetværks aktiviteter (herunder gennem LAG'er)
Kvaliteten af gennemførelsen af landdistriktsudviklingsprogrammet er blevet forbedret gennem f.eks. det nationale landdistriktsnetværks aktiviteter Forbedret kendskab til evaluering — Erfaringer fra evalueringer tages i betragtning i programmets gennemførelse		Antal af ændringer på grundlag af evalueringens resultater og anbefalinger fra tematiske arbejdsgrupper, der tilrettelægges af det nationale landdistriktsnetværk
Flere offentlige og potentielle støttemodtagere har kendskab til politikken for udvikling af landdistrikterne og finansieringsmuligheder gennem det nationale landdistriktsnetværks aktiviteter		Procentdel af landdistriktsudviklingsprogrammet gennemførte projekter tilskyndet af det nationale landdistriktsnetværk
Flere offentlige og potentielle støttemodtagere har kendskab til politikken for udvikling af landdistrikterne og finansieringsmuligheder gennem det nationale landdistriktsnetværks aktiviteter		Antal personer, der er blevet informeret om politikken for udvikling af landdistrikterne og finansieringsmuligheder gennem det nationale landdistriktsnetværk kommunikationsværktøjer
Innovation i landbrug, fødevarerproduktion, skovbrug og landdistrikter er blevet fremmet gennem det nationale landdistriktsnetværk muligheder		Procentdel af innovative projekter, der tilskyndes af det nationale landdistriktsnetværk ud af det samlede antal innovative projekter støttet af regionale udviklingsprogrammer

7.u3) Anvendte metoder

Der er foretaget dataindsamlet af det nationale landdistriktsnetværks aktiviteter.

7.u4) Kvantitative værdier af indikatorer og datakilder

Indikator type	Indikator kode og navn (enhed)	Forhold	Indikator værdi	Beregnet bruttoværdi	Beregnet nettoværdi	Data- og informationskilder
Resultat	Procentdel af landdistriktsudviklingsprogrammet gennemførte projekter tilskyndet	Ja	3.33%			Data fra udbetalingsystemet og GUDP.

	af det nationale landdistriktsnetværk					
Resultat	Antal interessenter (pr. type), der deltager i gennemførelsen af programmet for landdistriktsudvikling på grund af det nationale landdistriktsnetværks aktiviteter (herunder gennem LAG'er)	Nej				
Resultat	Antal personer, der er blevet informeret om politikken for udvikling af landdistrikterne og finansieringsmuligheder gennem det nationale landdistriktsnetværk kommunikationsværktøjer	Nej				
Resultat	Antal af ændringer på grundlag af evalueringens resultater og anbefalinger fra tematiske arbejdsgrupper, der tilrettelægges af det nationale landdistriktsnetværk	Nej				
Resultat	Procentdel af innovative projekter, der tilskyndes af det nationale landdistriktsnetværk ud af det samlede antal innovative projekter støttet af regionale udviklingsprogrammer	Nej				

7.u5) Problemer, der påvirker evalueringsresultaternes gyldighed og pålidelighed

Der har ikke været problemer.

7.u5.a) Svar på evalueringsspørgsmål

Landdistriktsnetværket har være understøttende til at nå programmets mål i form af at der gennem ordningen er gennemført et betydeligt antal informationsaktiviteter.

7.u6) Konklusioner og anbefalinger

7.u6.a) Konklusion/anbefaling 1

Konklusion:

Det er vores konklusion at programmets bidrag til realisering af målsætningerne for dette fokusområde er tilfredsstillende, når man tager i betragtning af 2016 er første år hvor programmet er implementeret fuldt ud.

Henstilling:

At opfølgningen på slutevalueringen af LDP 2007-13 gennemføres inden evalueringen ifm. air 2019 igangsættes.

7.v) PSEQ01-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.w) PSEQ02-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.x) PSEQ03-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.y) PSEQ04-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.z) PSEQ05-FA - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikke fokusområder

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.aa) PSEQ01-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.bb) PSEQ02-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.cc) PSEQ03-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.dd) PSEQ04-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

7.ee) PSEQ05-TOPIC - Programspecifikke evalueringsspørgsmål, der er forbundet med programspecifikt evalueringsemne

Dette spørgsmål er ikke relevant for denne AIR-version

Ikke relevant for Danmark

8. GENNEMFØRELSE AF FORANSTALTNINGER UNDER HENSYNTAGEN TIL DE PRINCIPPER, DER ER FASTSAT I ARTIKEL 5, 7 OG 8 I FORORDNING (EU) NR. 1303/2013

8.a) Fremme af ligestilling mellem mænd og kvinder og ikke-forskelsbehandling (artikel 7 i forordning (EU) nr. 1303/2013)

Ikke-diskrimination og tilgængelighed for personer med handicap er et generelt princip i det danske samfund. I henhold til dansk lov er der desuden forbud mod forskelsbehandling på grund af køn for enhver arbejdsgiver, myndighed og organisation inden for offentlig forvaltning og almen virksomhed. Jf. ligestillingsloven.

Den danske lovgivning, der udmønter landdistriktsprogrammet, fastsætter betingelserne for at modtage støtte. Ingen ansøger vil således på grundlag af køn, race eller etnisk oprindelse, religion eller tro, handicaps, alder eller seksuel orientering blive forhindret i at ansøge om og opnå støtte under landdistriktsprogrammet. Disse personlige forhold – bortset fra alder, hvis ansøgningen kommer fra en person under 18 år – vil ikke indgå i vurderingen af en ansøgning. Alene forhold, der har betydning for gennemførelse af projektet eller overholdelse af ansøgnings- og tilsagnsbetingelserne, vil kunne indgå i vurderingen.

Gennemførelse af den administrative kontrol, herunder kravet om dobbelt sagsbehandling og fysisk kontrol, vil løbende sikre overholdelse af regelsættet. Desuden er der etableret klageadgang, der sikrer en fornyet gennemgang af ansøgningen af en anden myndighed i tilfælde af indgivelse af klage.

8.b) Bæredygtig udvikling (artikel 8 i forordning (EU) nr. 1303/2013)

Indsatsen i landdistriktsprogrammet vurderes at være i overensstemmelse med princippet om bæredygtig udvikling og målet om at bevare, beskytte og forbedre miljøet under hensyntagen til 'forureneren betaler-princippet'. Ca. 69 pct. af midlerne er afsat til støtte under prioritet 4. Støtte i landdistriktsprogrammet anvendes ikke til at implementere allerede gældende krav til reduktion af miljøpåvirkninger, herunder fx implementering af lovbundne krav til enkelvirksomheders miljøindsats eller oprydning efter tidligere forurening. Der gives alene tilskud til frivillige projekter, som ligger ud over minimumskrav som følge af lovgivning. Ved tilskud til produktive investeringer i maskiner, udstyr og staldinventar m.m. er det et krav, at investeringerne lever op til gældende standarder.

Næsten 80 pct. af den programmets finansielle ramme er afsat til foranstaltninger, der i forskelligt omfang kan bidrage til klimamålsætninger, herunder om reduktion af landbrugets udledninger af drivhusgasser. Det tilstræbes så vidt muligt, at der er positive synergieffekter mellem indsatsen for fremme af natur-, miljø- og klimamålsætningerne inden for landbrug og skovbrug. Ordninger med direkte relevans for klimaet er visse investeringer i miljøteknologier, herunder gylleforsuring, og lavbundsprojekter. Dertil kommer sekundære effekter af ordninger med andre formål.

Følgende virkemidler under landdistriktsprogrammet er funktionelle i forhold til klimahensyn, idet de er effektive i forhold til at øge kulstofbinding: Skovrejsning, økologisk arealtilskud, lavbundsprojekter, etablering og fastholdelse af vådområder på landbrugsjord samt genetablering af naturlig hydrologi i Natura

2000-områder.

8.c) Rollen for de partnere, der er omhandlet i artikel 5 i forordning (EU) nr. 1303/2013 vedrørende programmets gennemførelse

Overvågningsudvalget

Overvågningsudvalget for landdistriktsprogrammet 2014-2020 (Landdistriktsudvalget) er bredt sammensat af repræsentanter for bl.a. de relevante ministerier, Danske Regioner, Kommunernes Landsforening, Landbrug & Fødevarer, Økologisk Landsforening, Dansk Skovforening, Dansk Gartneri, DI Fødevarer, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Landdistrikternes Fællesråd, Sammenslutningen af Danske Småøer, de lokale aktionsgrupper, arbejdsmarkedets parter og Institut for Menneskerettigheder. Desuden deltager EU-Kommissionen i udvalgets arbejde som rådgiver.

Der er afholdt to udvalgsmøder om året i perioden 2014-2016. Desuden er der i juni 2016 afholdt en økonomi-workshop for medlemmerne af Landdistriktsudvalget.

Landdistriktsudvalget følger implementeringen af landdistriktsprogrammet. Der har bl.a. været drøftet følgende emner på udvalgets møder i perioden 2014-2016:

- Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet 2014-2020, herunder orientering om økonomisk fremdrift og afløb, tilsagnsgivning, udbetalinger, resultater og ansøgningsrunder.
- Status for etablering af lokale aktionsgrupper for programperioden 2014-2020.
- Orientering om kommunikationsstrategi for programperioden 2014-2020.
- Orientering om status på revisionsbesøg.
- Orientering om den danske handlingsplan for opfølgning på fejlreter.
- Orientering om den politiske aftale om landdistriktsprogrammet for 2016.
- Orientering om den politiske aftale om landdistriktsprogrammet for 2017-2020.
- Høring om forslag til ændringer af landdistriktsprogrammet 2014-2020.

Desuden har Landdistriktsudvalget behandlet og godkendt gennemførelsesrapporten for 2014-2015, inden den blev fremsendt til EU-Kommissionen ultimo juni 2016.

Endvidere bliver Landdistriktsudvalget løbende hørt om forslag til prioriteringskriterier for støtteordningerne under programmet. Dette sker i forbindelse med etablering af nye støtteordninger, eller hvis prioriteringskriterierne for en eksisterende ordning bliver ændret.

Offentlig høring af forslag til programændringer

Der er gennemført to ændringer af landdistriktsprogrammet i perioden 2014-2016. I forbindelse med begge programændringer er der gennemført en 8 ugers offentlig høring af forslaget til ændring af landdistriktsprogrammet og miljøvurderingen af forslaget til programændring.

Afholdelse af workshop

NaturErhvervstyrelsen (nu Landbrugs- og Fiskeristyrelsen) har den 22. september 2014 afholdt en workshop om prioriteringer i landdistriktsprogrammet i 2016-2020. Deltagerne i workshoppen var repræsentanter for relevante ministerier, erhvervs- og interesseorganisationer, Kommunernes Landsforening, Danske Regioner og de lokale aktionsgrupper m.v. Desuden deltog en repræsentant for EU-Kommissionen i workshoppen.

Det nationale landdistriktsnetværk (NRN)

Det nationale landdistriktsnetværks formål er at øge interessenternes engagement og deltagelse i udviklingen af landdistrikterne, informere om politikken for udvikling af landdistrikterne og finansieringsmulighederne, fremme innovation og samarbejde samt bidrage til en effektiv gennemførelse af det danske landdistriktsprogram 2014-2020.

Det nationale landdistriktsnetværk (NRN) er organiseret som en samling af de formelle og uformelle netværk, der arbejder med de mål og aktiviteter, der falder under NRN. Netværksaktiviteterne faciliteres af relevante medarbejdere fra Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Erhvervsstyrelsen og Miljøstyrelsen i de fora, hvor aktiviteterne finder sted.

NRN er et åbent netværk, hvor alle aktører, der er involveret i udvikling af landdistrikterne, kan være med. Alle har adgang til information om landdistriktsprogrammet på hjemmesider, i medierne og på informationsmøder. Alle kan indgå i dialogen om udmøntningen af programmet ved at svare på høringer, og interessenter er altid velkomne til at tage kontakt.

Der arbejdes målrettet for at nå specifikke målgrupper i kommunikationsarbejdet og for at involvere relevante interessenter gennem direkte dialog i formelle og uformelle netværk. Netværkene i NRN er fleksible i forhold til aktuelle mål og relevante aktører over tid. Der kan derfor ikke defineres en fast gruppe af medlemmer i de forskellige netværk. De for sagen relevante organisationer, foreninger,

vidensinstitutioner og offentlige forvaltninger vil løbende blive inddraget i relevante netværk og aktiviteter.

Rammerne for NRN fastlægges af en styregruppe, der mødes en gang årligt. Der er udarbejdet en handlingsplan for Det nationale Landdistriktsnetværk 2014-2020. De konkrete aktiviteter beskrives i aktivitetsplanen, der bliver opdateret årligt. Aktiviteterne er inddelt i følgende tre indsatsområder: Kommunikation, europæiske netværksaktiviteter og innovation.

9. FREMSKRIDT I FORBINDELSE MED AT SIKRE EN INTEGRERET TILGANG TIL ANVENDELSEN AF ELFUL OG ANDRE FINANSIELLE EU-INSTRUMENTER

Dette afsnit gælder kun for AIR (AIR'erne) 2018

10. RAPPORT OM GENNEMFØRELSEN AF FINANSIELLE INSTRUMENTER (ARTIKEL 46 I FORORDNING (EU) NR. 1303/2013)

30A. Er den forudgående vurdering begyndt?	Nej
30B. Er den forudgående vurdering afsluttet?	Nej
30. Datoen for afslutningen af den forudgående vurdering	-
31.1. Er udvælgelses- eller udpegelsesprocessen allerede iværksat?	Nej
13A. Er finansieringsaftalen blevet underskrevet?	Nej
13. Dato for undertegnelse af finansieringsaftale med det organ, der gennemfører det finansielle instrument	-

11. REGISTRERINGSTABELLER FOR FÆLLES OG PROGRAMSPECIFIKKE INDIKATORER OG KVANTIFICERED E MÅLVÆRDIER

Se overvågningsbilag

Bilag II

Detaljeret tabel, som viser gennemførelsesniveauet for fokusområder, inklusive outputindikatorer

Fokusområde 1A							
FA/M	Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
1A	T1: procentdel af udgifterne i henhold til artikel 14, 15 og 35 i forordning (EU) nr. 1305/2013 i forhold til de samlede udgifter for landdistriktsudviklingsprogrammet (fokusområde 1A)	2014-2016			2,88	66,37	4,34
		2014-2015			1,19	27,42	

Fokusområde 1B							
FA/M	Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
1B	T2: Samlet antal samarbejdsprojekter, som modtager støtte under samarbejdsforanstaltningen (artikel 35 i forordning (EU) nr. 1305/2013) (grupper, netværk/klynger, pilotprojekter...) (fokusområde 1B)	2014-2016			49,00	51,04	96,00
		2014-2015					

Fokusområde 1C							
FA/M	Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
1C	T3: Samlet antal deltagere, som er uddannet i henhold til artikel 14 i forordning (EU) nr. 1305/2013 (fokusområde 1C)	2014-2016			30.535,00	489,19	6.242,00
		2014-2015					

Fokusområde 2A

FA/M	Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
2A	T4: procentdel af landbrugsbedrifter med støtte fra et regionalt udviklingsprogram til investeringer i omstrukturering eller modernisering (P2A)	2014-2016	2,62	117,47	0,46	20,62	2,23
		2014-2015					
	T-DK01a Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (Antal job)	2014-2016					550,00
		2014-2015					
	T-DK02 Antal støttede projekter for erhvervsudvikling (artikel 14) og samarbejde om erhvervsudvikling (artikel 35) (Antal projekter)	2014-2016					167,00
		2014-2015					
FA/M	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
2A	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	87.191.345,00	62,18	38.735.316,40	27,62	140.228.816,00
M01	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	6.476.036,00	51,66	5.516.026,73	44,00	12.536.913,00
M01.1	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			5.516.026,73	44,00	12.536.913,00
M01.1	O12 - Antal deltagere under uddannelse	2014-2016			23.604,00	505,44	4.670,00
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	55.780.657,00	58,87	10.215.375,05	10,78	94.746.569,00
M04	O2 - Samlede investeringer	2014-2016			43.777.205,40	13,80	317.212.117,00
M04.1	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			10.215.375,05	10,78	94.746.569,00
M04.1	O4 - Antal støttede bedrifter/støttemodtagere	2014-2016			169,00	18,00	939,00
M05	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			0,00	0,00	671,00
M16	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	24.934.652,00	75,69	23.003.914,62	69,83	32.944.663,00

Prioritet P4

FA/M	Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
P4	T13: procentdel af skovbrugsarealer, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	2014-2016					0,00
		2014-2015					
	T11: procentdel af skovbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	2014-2016			1,39	3.043,57	0,05
		2014-2015					
	T8: procentdel af skove/andre træbevoksede områder under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet (fokusområde 4A)	2014-2016			1,48	306,42	0,48
		2014-2015					
	T12: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	2014-2016			7,18	61,81	11,62
		2014-2015			6,67	57,42	
	T10: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	2014-2016			7,18	58,07	12,36
		2014-2015			6,67	53,94	
	T9: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet og/eller landskaber (fokusområde 4A)	2014-2016			9,44	57,26	16,49
		2014-2015			9,43	57,19	
	Antal investeringsoperationer inden for EU-prioriteterne om biodiversitet (4A), bedre vandforvaltning (4B) og bedre forvaltning af jordbunden (4C) (Antal operationer)	2014-2016					2.907,00
		2014-2015			80,00	2,75	
	Antal projekter med støtte til økologiske investeringer (landbrug) (Antal projekter)	2014-2016					736,00
		2014-2015			50,00	6,79	
Antal projekter med støtte til økologiske investeringer (landbrug) (Antal projekter)	2014-2016					736,00	
	2014-2015			50,00	6,79		
T-DK01 Procentdel af landbrugsbedrifter med støtte til investeringer, der støtter biodiversitet og/eller landskaber (4A) (landbrug) (%)	2014-2016			2,00	47,06	4,25	
	2014-2015						
T-DK01b Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (landbrug) (Antal job)	2014-2016					161,00	
	2014-2015						
T-DK02 Procentdel af landbrugsbedrifter med støtte til investeringer, der forbedrer vandforvaltningen (4B) (landbrug) (%)	2014-2016			2,00	55,87	3,58	
	2014-2015						

	T-DK03 Antal investeringsprojekter, der støtter biodiversitet og/eller landskaber (landbrug) (Antal projekter)	2014-2016					2.003,00	
		2014-2015			80,00	3,99		
	T-DK03 Procentdel af landbrugsbedrifter med støtte til investeringer, der forbedrer forvaltningen af jorden og/eller forhindrer jorderosion (4C) (landbrug) (%)	2014-2016			2,00	190,48	1,05	
		2014-2015						
	T-DK04 Antal deltagere uddannet eller rådgivet (landbrug) (Antal deltagere)	2014-2016					5.538,00	
		2014-2015						
	T-DK05 Antal projekter med støtte til økologiske investeringer (landbrug) (Antal projekter)	2014-2016					736,00	
		2014-2015			50,00	6,79		
	T-DK06 Antal støttede ikke-produktive investeringer, der bidrager til at forbedre vandforvaltningen (landbrug) (Antal projekter)	2014-2016					326,00	
		2014-2015			2,00	0,61		
	T-DK07 Antal investeringsprojekter, der bidrager til at forbedre vandforvaltningen (landbrug) (Antal projekter)	2014-2016					1.322,00	
		2014-2015			50,00	3,78		
	FA/M	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
	P4	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	197.153.260,00	25,65	83.505.491,09	10,86	768.758.133,00
M01	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	5.749.893,00	95,40	5.686.629,79	94,35	6.026.846,00	
M01.1	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			5.686.629,79	94,35	6.026.846,00	
M01.1	O12 - Antal deltagere under uddannelse	2014-2016			6.931,00	440,90	1.572,00	
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	36.800.500,00	11,81	16.908.714,48	5,43	311.518.345,00	
M04	O2 - Samlede investeringer	2014-2016			23.126.326,20	6,38	362.554.423,00	
M04.4	O3 - Antal støttede aktioner/operationer	2014-2016			376,00	13,45	2.795,00	
M07	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	2.070.741,00	55,90	80.158,08	2,16	3.704.698,00	
M07.1	O3 - Antal støttede aktioner/operationer	2014-2016			0,00	0,00	109,00	
M08	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	7.797.008,00	18,53	4.791.783,43	11,39	42.077.930,00	
M08.1	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			4.122.933,07	10,18	40.518.144,00	
M08.1	O5 - Areal i alt (ha)	2014-2016			1.230,00	16,30	7.547,00	
M08.4	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			0,00	0,00	474,00	
M08.5	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			668.850,36	42,89	1.559.312,00	

M08.5	O3 - Antal støttede aktioner/operationer	2014-2016			126,00	68,11	185,00
M08.5	O5 - Areal i alt (ha)	2014-2016			10.138,61	3.496,07	290,00
M10	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	77.368.113,00	41,10	48.580.330,30	25,81	188.225.722,00
M10.1	O5 - Areal i alt (ha)	2014-2016			68.402,00	54,87	124.660,00
M11	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	65.976.186,00	30,91	7.176.252,00	3,36	213.464.186,00
M11.1	O5 - Areal i alt (ha)	2014-2016			28.710,00	555,75	5.166,00
M11.2	O5 - Areal i alt (ha)	2014-2016			166.279,00	55,01	302.280,00
M13	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016					13.423,00
M15	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	1.390.819,00	37,32	281.623,01	7,56	3.726.983,00
M15.1	O5 - Areal i alt (ha)	2014-2016			541,28	19,49	2.777,00

Fokusområde 5B							
FA/M	Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
5B	T15: Samlede investeringer i energieffektivitet (fokusområde 5B)	2014-2016	63.622.860,00	100,00	14.056.729,98	22,09	63.622.860,00
		2014-2015	2.023.367,51	3,18	2.023.367,51	3,18	
	T-DK01c Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (Antal job)	2014-2016					32,00
		2014-2015					
FA/M	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
5B	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	24.884.742,00	97,78	5.622.691,99	22,09	25.449.144,00
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	24.884.742,00	97,78	5.622.691,99	22,09	25.449.144,00
M04	O2 - Samlede investeringer	2014-2016			14.056.729,98	22,09	63.622.860,00
M04.1 M04.2 M04.3	O3 - Antal støttede aktioner/operationer	2014-2016			137,00	17,63	777,00

Fokusområde 5C

FA/M	Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
5C	T16: Samlede investeringer i vedvarende energiproduktion (i EUR) (fokusområde 5C)	2014-2016	53.800.000,00	86,41	22.892.452,52	36,77	62.261.701,00
		2014-2015	1.741.433,57	2,80			
	T-DK01d Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (Antal job)	2014-2016					71,00
		2014-2015					
FA/M	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
5C	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	16.215.806,00	83,04	6.867.735,75	35,17	19.528.394,00
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	86.947,00	2,56	0,00	0,00	3.399.535,00
M04	O2 - Samlede investeringer	2014-2016			0,00	0,00	8.498.838,00
M04.1 M04.3	O3 - Antal støttede aktioner/operationer	2014-2016			0,00	0,00	104,00
M07	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	16.128.859,00	100,00	6.867.735,75	42,58	16.128.859,00
M07.2	O3 - Antal støttede aktioner/operationer	2014-2016			4,00	22,22	18,00
M07.2 M07.3 M07.4 M07.5 M07.6 M07.7 M07.8	O2 - Samlede investeringer	2014-2016			22.892.452,52	42,58	53.762.864,00

Fokusområde 5D							
FA/M	Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
5D	T18: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (fokusområde 5D)	2014-2016			0,19	45,38	0,42
		2014-2015					
	T17: procentdel af storkreatureenheder, der er påvirket af investeringer i forvaltning af dyreenheder med henblik på en reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (fokusområde 5D)	2014-2016			1,33	34,25	3,88
		2014-2015			2,13	54,86	
	T-DK01e Antal job skabt ved grøn omstilling, ekskl. Leader (Antal job)	2014-2016					90,00
		2014-2015					
T-DK08 Antal støttede ikke-produktive investeringer rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (Antal projekter)	2014-2016					22,00	
	2014-2015						
T-DK09 Antal investeringsprojekter rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (Antal projekter)	2014-2016					740,00	
	2014-2015			217,00	29,32		
FA/M	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
5D	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	69.977.452,00	78,22	14.113.606,23	15,78	89.467.388,00
M04	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	68.192.175,00	78,67	13.184.801,67	15,21	86.682.111,00
M04	O2 - Samlede investeringer	2014-2016			32.962.004,18	19,73	167.028.831,00
M04.1 M04.3 M04.4	O3 - Antal støttede aktioner/operationer	2014-2016			212,00	11,64	1.821,00
M04.1 M04.3 M04.4	O8 - Antal støttede storkreatureenheder	2014-2016			65.346,64	34,21	191.018,00
M10	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	1.785.277,00	64,10	928.804,56	33,35	2.785.277,00
M10.1	O5 - Areal i alt (ha)	2014-2016			5.050,14	45,57	11.083,00

Fokusområde 6B

FA/M	Målindikatornavn	Periode	Baseret på godkendt (hvor relevant)	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Mål (2023)
6B	T23: Stillinger skabt i støttede projekter (Leader) (fokusområde 6B)	2014-2016			105,00	9,23	1.137,00
		2014-2015					
	T22: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der nyder godt af forbedrede tjenesteydelser/infrastruktur (fokusområde 6B)	2014-2016					5,06
		2014-2015					
	T21: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der er omfattet af lokaludviklingsstrategier (fokusområde 6B)	2014-2016			53,76	105,67	50,87
		2014-2015			53,90	105,95	
FA/M	Outputindikator	Periode	Forpligtet	Udnyttelse (%)	Realiseret	Udnyttelse (%)	Planlagt til 2023
6B	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	58.358.895,00	74,89	26.538.213,07	34,06	77.922.074,00
M19	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016	58.358.895,00	74,89	26.538.213,07	34,06	77.922.074,00
M19	O18 - Befolkning omfattet af lokale aktionsgrupper	2014-2016			2.338.592,00	105,66	2.213.227,00
M19	O19 - Antal valgte lokale aktionsgrupper	2014-2016			26,00	100,00	26,00
M19.1	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			0,00	0,00	1.288.591,00
M19.2	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			25.792.638,41	39,71	64.955.523,00
M19.3	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			0,00	0,00	13.530,00
M19.4	O1 - Samlede offentlige udgifter	2014-2016			745.574,66	6,39	11.664.430,00

Bilag III

Oversigtstabel over kvantitative resultater

Resultatindikator navn og enhed (1)	Målværdi (2)	Største værdi (3)	Sekundært bidrag (4)	LEADER/CLLD bidrag (5)	LDP i alt (6)=3+4+5
R1 / T4: procentdel af landbrugsbedrifter med støtte fra et regionalt udviklingsprogram til investeringer i omstrukturering eller modernisering (fokusområde 2A)	2,23	0,46	Ikke relevant	0,00	0,46
R2: Ændring i landbrugsproduktionen på støttede bedrifter/årsarbejdsenheder (fokusområde 2A)*	Ikke relevant				
R3 / T5: procentdel af landbrugsbedrifter, der har forretningsmæssige udviklingsplaner/investeringer for unge landbrugere, der har fået støtte fra regionale udviklingsprogrammer (fokusområde 2B)			Ikke relevant	0,00	0,00
R4 / T6: procentdel af landbrugsbedrifter, der modtager støtte for deltagelse i kvalitetsordninger, lokale markeder og korte forsyningskredsløb samt producentforeninger/-organisationer (fokusområde 3A)			Ikke relevant	0,00	0,00
R5 / T7: procentdel af bedrifter, der deltager i risikostyringsordninger (fokusområde 3B)			Ikke relevant	0,00	0,00
R6 / T8: procentdel af skove/andre træbevoksede områder under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet (fokusområde 4A)	0,48	1,48	Ikke relevant	0,00	1,48
R7 / T9: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at støtte biodiversitet og/eller landskaber (fokusområde 4A)	16,49	9,44	Ikke relevant	0,00	9,44
R8 / T10: procentdel af landbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	12,36	7,18	Ikke relevant	0,00	7,18
R9 / T11: procentdel af skovbrugsjord under forvaltningskontrakter for at forbedre vandforvaltningen (fokusområde 4B)	0,05	1,39	Ikke relevant	0,00	1,39
R10 / T12: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	11,62	7,18	Ikke relevant	0,00	7,18
R11 / T13: procentdel af skovbrugsarealer, der er under forvaltningskontrakter for at forbedre forvaltningen af jorden og/eller forhindre jorderosion (fokusområde 4C)	0,00	0,00	Ikke relevant	0,00	0,00
R12 / T14: procentdel af kunstvandede arealer, der omstilles til mere effektive vandingsystemer (fokusområde 5A)			Ikke relevant	0,00	0,00
R13: Effektivitetsforbedringer i vandforbruget i landbruget i projekter støttet af regionale udviklingsprogrammer (fokusområde 5A)*	Ikke relevant				
R14: Effektivitetsforbedringer i energiforbruget i landbruget og forarbejdning af fødevarer i projekter støttet af regionale udviklingsprogrammer (fokusområde 5B)*	Ikke relevant				
R15: Vedvarende energi produceret i støttede projekter (fokusområde 5C)*	Ikke relevant				
R16 / T17: procentdel af storkreaturenheder, der er påvirket af investeringer i forvaltning af dyreenheder med henblik på en reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (fokusområde 5D)	3,88	1,33	Ikke relevant	0,00	1,33
R17 / T18: procentdel af landbrugsjord, der er under forvaltningskontrakter rettet mod reduktion af drivhusgas- og/eller ammoniakudledninger (fokusområde 5D)	0,42	0,19	Ikke relevant	0,00	0,19

R18: Reducerede udledninger af metan og nitrogenoxid (fokusområde 5D)*	Ikke relevant				
R19: Reducerede ammoniakudledninger (fokusområde 5D)*	Ikke relevant				
R20 / T19: procentdel af landbrugsjord og skovområder, der er under forvaltningskontrakter for at bidrage til kulstofbinding og -opbevaring (fokusområde 5E)		6,11	Ikke relevant	0,00	6,11
R21 / T20: Stillinger skabt i støttede projekter (fokusområde 6A)			Ikke relevant	105,00	105,00
R22 / T21: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der er omfattet af lokaludviklingsstrategier (fokusområde 6B)	50,87	53,76	Ikke relevant		53,76
R23 / T22: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der nyder godt af forbedrede tjenesteydelser/infrastruktur (fokusområde 6B)	5,06	0,00	Ikke relevant	0,06	0,06
R24 / T23: Stillinger skabt i støttede projekter (Leader) (fokusområde 6B)	1.137,00	105,00	Ikke relevant		105,00
R25 / T24: procentdel af befolkningen i landdistrikter, der nyder godt af nye eller forbedrede tjenesteydelser/infrastruktur (IKT) (fokusområde 6C)		5,61	Ikke relevant	0,00	5,61

Dokumenter

Dokumenttitel	Dokumenttype	Dokumentets dato	Lokalt referencenr.	Kommissionsreference	Kontrolværdi	Filer	Sendt den	Sendt af
AIR Financial Annex 2014DK06RDNP001	Finansielle bilag (system)	27-09-2019		Ares(2019)6006684	1946477436	AIRfinancialAnnex2014DK06RDNP001_da.pdf	27-09-2019	nmortjak

