

# Spørgsmål og svar fra Landbrugswebinar 2021

I år blev vores landbrugsseminar afholdt som et webinar torsdag den 21. januar 2021.

Her kan du læse svar på de spørgsmål, der blev stillet under webinaret. Spørgsmålene er inddelt efter hvor i programmet, de blev stillet:

|   |    |
|---|----|
| Velkomst v/ vicedirektør Louise Piester .....                                       | 2  |
| Projektområder (art. 32) og satellitbaseret kontrol v/ Peter Byrial Dalsgaard ..... | 7  |
| Økologisk arealtilskud og pleje af græs- og naturarealer v/ Per Ahle .....          | 11 |
| Støtteordninger så du kan mindske klimapåvirkningen v/ Adam Lentz .....             | 14 |
| Målrettet regulering og § 3 i Fællesskemaet V/ Per Ahle .....                       | 18 |

## Spørgsmål til velkomst v/ vicedirektør Louise Piester

| Spørgsmål   | Svar   |
|---|--|
| Hvornår slår de nævnte forbedringer i IMK igennem på performance?   | Vi arbejder på højtryk for at få stabiliseret IMK. Vi arbejder i to spor – ét som har fokus på performance og ét som har fokus på at fjerne irrelevante kortlag.   |
| IMK er stadig en flaskehals - f.eks. 8.45 kortet kører ikke.  | Vi arbejder på højtryk på at få stabiliseret IMK. Vi arbejder i to spor - ét som har fokus på performance og ét som har fokus på at fjerne irrelevante kortlag.  |
| Der lyder meget godt med IT. Men hvorfor fungerer IMK så ikke tilfredsstillende allerede her i januar? Det står komplet stille nogle gange.   | Vi arbejder på højtryk på at få stabiliseret IMK. Vi arbejder i to spor - ét som har fokus på performance og ét som har fokus på at fjerne irrelevante kortlag.  |
| Det er ekstremt vigtigt, at systemerne kører fra første dag i ansøgningsrunden med god performance både i IMK og skemaer, hurtig og præcis kommunikation og hurtig fejlretning! Det er også vigtigt, at I sikrer, at der ikke er nogen der kommer i klemme som følge af IT-fejl, manglende overblik pga. manglende tilsagnsoplysninger m.v. | Vi arbejder på højtryk på at få stabiliseret IMK. Vi arbejder i to spor - ét som har fokus på performance og ét som har fokus på at fjerne irrelevante kortlag.  |
| Allerede nu – bør I sættes ekstra indsats – på driften. Igen igen er der problemer med fuldmagter (når en landmand lukker CVR-nr. og skal identificeres på CPR-nr.).  | Vi arbejder på at finde en løsning på problematikken.  |
| Kvitteringsbreve udebliver.   | Kvitteringsbreve udebliver ikke længere, men der kan forekomme forsinkelse på dem.   |
| Kortene kører sådan set kun fornuftige hver anden dag...  | Vi arbejder på højtryk på at få stabiliseret IMK. Vi arbejder i to spor - ét som har fokus på performance og ét som har fokus på at fjerne irrelevante kortlag.  |
| Vedr. Natura 2000 ansøgningsrunden der lige nu kører på sidste vers: Hvad er den gode forklaring på hvorfor der ikke kan være flere projektområder i samme ansøgning?   | <p>Det er fordi, området, der kan søges på i 2020, er udvidet fra tidligere Natura 2000 områder til at omfatte arealer med overdrev i nationalparker.</p> <p>Derved bliver prioriteringen så kompliceret, at det ikke er muligt at beregne en prioriteringsscore, hvis</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>der er flere projektområder i samme tilsagn.</p> <p>Ansøger skal også indhente tilbud på rydningsopgaver, men hvis vi giver afslag på et område, så er tilbuddene ikke længere gyldige, hvis de har samlet flere områder i ét tilsagn.</p>   |
| Hvad er begrundelsen for at fremrykke ansøgningsfristen til 16. april?   | <p>Den 16. april 2021 er en fredag. Det er hensigtsmæssigt af hensyn til IT-systemerne, at ansøgningsfristen ligger op til en weekend, da der efter ansøgningsfristen skal køre en lang række baggrundsjobs i systemerne, som vil nedsætte performance. Typisk har ansøgningsfristen ligget mellem den 17. og den 21. april, så det er en mindre fremrykning af ansøgningsfristen, der sker i år.</p>   |
| Før hen var det altid 21. april som var frist.   | <p>I perioden 2015-2017 var ansøgningsfristen den 21. april. I 2018-2020 blev ansøgningsfristen fastsat til henholdsvis fredag den 20. april i 2018 og den 17. april i både 2019 og 2020.</p>   |
| Den typiske dag for ansøgningsfrist har da været 21 april??  | <p>I perioden 2015-2017 var ansøgningsfristen den 21. april. I 2018-2020 blev ansøgningsfristen fastsat til henholdsvis fredag den 20. april i 2018 og den 17. april i både 2019 og 2020.</p>   |
| Svar vedrørende ansøgningsfrist 16. april ikke forstået. Fristen er forkortet velvidende at vi har haft behov for forlængelse de foregående år. Kan vi ikke få 14 dage mere allerede nu? | <p>Ansøgningsrunden er tilrettelagt, så landbrugsstøtten kan nå ud til landbrugerne så hurtigt som muligt efter den 1. december. Inden der kan ske udbetaling af støtten, skal der foretages sagsbehandling og kontrol, og en senere ansøgningsfrist vil give mindre tid til dette, hvilket vil kunne indebære, at støtten udbetales senere. Det er rigtigt, at der tidligere på baggrund af en helt konkret vurdering er sket en fristforlængelse. Fordelene ved en fristforlængelse skal derfor sammenholdes med risikoen for, at støtteudbetalingen i december bliver forsinket af en længere ansøgningsperiode.</p> |

|   |   |
|---|---|
| <p>Vi er som konsulenter udfordret voldsomt af en ansøgningsfrist den 16. april, specielt når den del af kollegerne arbejder hjemme og passer børn mens de arbejder - I kan se ind i, at I også bliver voldsomt udfordret på det rimelige i den dato.</p>   | <p>Det er meget vigtigt for alle, at udbetalingsmålet i december 2021 nås. For at dette kan ske, vurderer vi, at ansøgningsfristen ikke kan ligge senere, end den normalt gør. Vi opfordrer i øvrigt til, at arbejdet tilrettelægges sådan, at ansøgningerne indsendes løbende hen over ansøgningsperioden.</p>   |
| <p>Hvorfor starter ansøgningsrunden ikke 1. august samtidig med gødningsåret starter. Det vil give mere tid til ansøgning og de fleste er i gang med planer allerede i efteråret og kan derved fokusere på arbejdet i marken fra 1. februar i stedet. Så vil der kun være behov for at foretage rettelser i løbet af foråret i forhold til planen. Som det er i dag så skal landmanden have kontakt med sin rådgiver om planlægning mindst 2 gange i sæsonen og det kunne reduceres med mindst et besøg. Desuden sikres god overensstemmelse mellem gødning og harmoniregler og ansøgning til fællesskema og gkea. Det vil selvfølgelig betyde at lovgivning og vejledning skal være klar 4 måneder tidligere, men fordelene overskygger ulemperne.</p> | <p>Åbningerne i de senere år (2015 - 2019) har fundet sted den 1. februar. Vi vurderer ikke, at det vil være muligt at åbne ansøgningsrunderne tidligere end den 1. februar. Dette skyldes blandt andet, at en tidligere åbning vil sætte klargøring af IT-systemet under et hårdt pres. Desuden skal der i løbet af januar lægges flere store leverancer, herunder fra eksterne leverandører, i systemerne.</p>  |
| <p>Vil I lave ekspertgrupper i telefonsupporten, således at der kan svares kompetent på små områder som f.eks. skovtilsagn.</p>   | <p>Hvis Kundecenteret ikke kan hjælpe kunden, stiller vi videre til kollegaer i de afdelinger, der har ekspertviden på det område, som kunden spørger til. Derudover har Kundecenterets medarbejdere fået målrettet undervisning i alle områder relateret til ansøgningsrunden, så de er klædt godt på. I ansøgningsrunden får Kundecenteret mange henvendelser, så kollegaer fra andre afdelinger i Landbrugsstyrelsen bistår også med faglig sparring i perioden.</p> |
| <p>De er nu ikke helt kompetente i call center. Sidste år fik jeg forkerte svar 3 gange med hensyn til målrettede efterafgrøder (retention, ID15 og kystvandsopland). Plads til forbedring.</p>   | <p>Det er uheldigt, at en kunde har oplevet at få forkerte svar. Målrettede efterafgrøder er et af de områder, som Kundecenteret har fået undervisning i som forberedelse på ansøgningsrunden 2021.</p> <p>Hvis du har en tilsvarende oplevelse under ansøgningsrunden 2021, så send gerne en mail til Lisbet Clementsen, teamleder i Kundecenteret, så vi kan undersøge sagen.</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | Skriv til Lisbet Clementsen på:<br><a href="mailto:liscle@lbst.dk">liscle@lbst.dk</a>   |
| Hvornår bliver it fejlene fra PLG ansøgningsrunden i 2019 løst? Jeg har stadig ikke fået besked om jeg har fået de tilsagn jeg søgte i 2019. Jeg har gentagende gange fået af vide at det er en it fejl og den bliver løst i næste uge. Det er stadig ikke løst. | Vi forventer, at alle 2019-tilsagn er givet inden 1. april 2021.  |
| Hvornår bliver I færdige med producentskifter til ØA og PLG, der er hverken 2019 eller 2020 færdige. Giver alt for megen usikkerhed og tidsspilde  | Vi arbejder på højtryk for at blive færdige i løbet af foråret.   |
| Skal direktoratet ikke snart til at overholde EU regler omkring slagtepræmier (minimumsreglen)   | Vi kender ikke til regelbrud på dette område.   |
| I nogle tilfælde er der blokeret for at flytte betalingsrettigheder. Fejlmeddelelse:\en af parterne er ikke færdigbehandlet\"<br>Hvornår kan vi flytte disse rettigheder"  | Det er Landbrugsstyrelsens generelle blokerende validering for kunder, der har sager under genoptagelse eller af anden grund er spærret for aktivitet. Det er individuelt fra sag til sag, hvor længe blokeringen vil optræde.  |
| Bruttomodel: Bliver det kun nye miljøtiltag der kan tages med i det støtteberettigede areal. Eller kommer det også til at gælde eksisterende tiltag  | Forhandlingerne om den konkrete udformning af rammerne for den kommende landbrugsreform foregår stadig, og vi kan derfor ikke sige noget endeligt om, hvordan de konkrete regler bliver udformet. Vi vil informere nærmere, så snart det er muligt.   |
| Er der nogen nye funktioner i fællesskemaet 2021, som man skal være opmærksom på? F.eks. ændringer siden sidste år.  | Vi har lavet et nyt standardiseret bemærkningsfelt til siderne i fællesskemaet. Det nye bemærkningsfelt skal lette både ansøgning og sagsbehandling. Når du bruger det, kan vi nemmere finde ud af, hvad din bemærkning handler om. Hvis du får en blokerende fejlkode, kan du læse en beskrivelse af, hvor du skal tilføje din bemærkning.<br><br>Vi har også tilføjet et felt, hvor du kan registrere dig selv som ikke-økolog. Du skal kun bruge dette felt, hvis du oplever problemer med at udregne de grønne krav, fordi du ved en fejl er registreret som økolog i vores system. Du kan ved hjælp af det nye felt bruge den grønne beregning uden, at du skal vente på en rettelse i vores system. |

|   |  |
|---|--|
| <p>Hver år starter TAST SELV på ny med at der skal bekræftes grundoplysninger på kunden under brugerindstillinger. Send denne en oplysning til kundens E boks – og lad være med at belaste konsulenten med disse unødige ekstra klik med musen. Har påtalt uhensigtsmæssigheden i flere år. Men ingen tager ansvar for dette. Det er ikke konstruktiv dialog.</p> | <p>Alle kunder skal tage stilling til deres brugerindstillinger, når vi passerer nytår. Vi har noteret, at nogle konsulenter ikke er tilfredse med dette, fordi det ofte er konsulenten, der logger på først, og dermed konsulenten der skal tage stilling. Men vi har ikke planer om at ændre praksis, for vi ønsker at sikre, at vores notifikationer sendes til den korrekte mail/mobil. På sigt arbejder vi på en mere smart integration med e-boks.</p> |
| <p>Hvornår forventer i at der kan søges på CPR i fuldmagter. De seks første cifre ville være fint.</p>  | <p>Der kan ikke søges på CPR-nr. i fuldmagter. Af hensyn til reglerne om at beskytte personhenførbare oplysninger vil muligheden for dette ikke blive udviklet.</p>  |
| <p>Hej. Jeg mangler stadig at få udbetalt min landbrugsstøtte, pga. I er gået over til nyt kundekartotek, i den forbindelse er jeg ved en fejl kommet i gruppen for inaktive landbruger.</p>  | <p>Det beklager vi meget. Hvis du stadig ikke har fået din udbetaling, så kan du kontakte Kundecentret på tlf. 33 95 80 00, som hjælper dig videre.</p>  |

## Spørgsmål til oplæg om projektområder (art. 32) og satellitbaseret kontrol v/ Peter Byrial Dalsgaard

| Spørgsmål   | Svar  |
|---|---|
| <p>Hvornår præcist kan en skovrejsning gå i gang?? Jordarbejde og plantering.</p>   | <p>Man kan gå i gang med sin skovrejsning på det tidspunkt, det passer bedst for bedriften. Det, oplægget drejede sig om, var hvordan man skal anmelde arealer, hvor der rejses skov i kalenderåret, i sit fællesskema.</p> <p>Sker skovrejsningen i perioden til og med 25. juli 2021, så skal arealet anmeldes 'Under artikel 32' i fællesskemaet.</p> <p>Sker skovrejsningen i perioden efter den 25. juli 2021, skal arealet anmeldes i fællesskemaet med den afgrøde der er på arealet i hovedvækstperioden fra 15. maj til 25. juli 2021.</p>   |
| <p>Hvis et art 32- projekt anmeldes med f. eks. korn fordi der først påbegyndes gravearb. efter 25.-7. vil man da kunne få grundbetaling, hvor der lægges sanddynger mv?</p>  | <p>Ja, hvis sanddynger (eller lignende) lægges på det tidligere landbrugsareal, i forbindelse med etableringsarbejdet af Art32-projektet, så kan man forsat modtage grundbetaling for arealet.</p>  |
| <p>Hvilke typer marker var røde?</p>  | <p>De røde marker var enten græs- eller brakmarker.</p>   |
| <p>Er der lovhjemmel til at forlange at folk skal have en smartphone til at kunne svare eller alternativt er tvunget til at betale konsulenten for at hjælpe med at svare?</p>  | <p>Ja, der er lovhjemmel. Landbrugsstøtteleovens §1a, stk. 2, fastsætter, at ministeren kan fastsætte nærmere regler om digital kommunikation. De nærmere regler er fastsat i grundbetalingsbekendtgørelsens § 55.</p>  |
| <p>På planteavlskontoret har vi en situation, hvor vi på vegne af en kunde har indsendt billeder af en afpudset brakmark via appen. Problemer med appen gjorde, at billederne ikke nåede frem, trods telefonisk kontakt til LBST. Nu har kunden så fået underkendt brakmarken trods brug af appen. Vi kan ikke dokumentere indsendelsen af billederne - det er ikke en del af appen. Ved henvendelse til jeres sagsbehandlere er svaret, at det kan I ikke hjælpe med. Hvad gør vi nu??</p> | <p>Der er givet dispensation til en række landbrugere for brug af appen til indsendelse af billeder, da udfordringerne med appen betød, at de ikke kunne tage og sende billeder. Denne dispensation blev givet, hvis der blev rettet henvendelse til Landbrugsstyrelsen inden høringsfristens udløb. I en situation hvor en landbruger har været af den opfattelse, at billederne er indsendt, men en fejl har betydet, at Landbrugsstyrelsen ikke har modtaget billederne, skal vi naturligvis have afklaret, hvor fejlen er sket – særligt når det har ført til en underkendelse af et areal. I et sådan tilfælde er det vigtigt, at man følger den klagevejledning, der er i det afgørelsesbrev man får tilsendt, hvis man får underkendt arealer.</p> |

|  |   |
|--|---|
| Hvordan videreføres EU støtten, efter at der er etableret  | Vi har brug for en uddybning af spørgsmålet, for at kunne svare. Kontakt eventuelt kundecentret eller send mail til <a href="mailto:mail@lbst.dk">mail@lbst.dk</a> .  |
| Får vi som rådgivere lettere adgang til appen for den enkelte ansøger, når den udvides med flere funktioner?                               | Vi er meget bevidste om, at appen også skal understøtte konsulenternes arbejde. Dette vil der blive taget hensyn til, når der tilføres nye funktioner til appen.  |
| Synes du ikke, at systemet virker som om at vi skal bevise at vi ikke er forbrydere? (røde marker og jeres app)                            | Nej, den satellitbaserede kontrol har til formål at gøre kontrollen nemmere for ansøgerne. Hvis vi hurtigt kan konstatere, at betingelserne er overholdt, kan vi undgå at bebyrde ansøgerne med et kontrolbesøg på bedriften. Hvis den satellitbaserede kontrol viser, at betingelserne ikke er overholdt, giver appen mulighed for, at ansøgerne kan undgå eller minimere støttenedsættelsen, uden at det medfører et kontrolbesøg på bedriften. |
| 107 har trukket røde marker ud, men hvor mange gule og grønne marker er blevet trukket ud i samme periode?                                 | Vi har ikke lavet analyser af udtrukne grønne og gule marker i høringsperioden.   |
| Hvad er de typiske grunde til, at enkelte ansøgere endnu ikke har fået udbetalt tilskud for 2020 - på tilsyneladende fejlfrie ansøgninger? | Der kan være forskellige årsager til, at en ansøgning ikke er færdigbehandlet. Der kan tages kontakt til Landbrugsstyrelsens Kundecenter ift. oplysning om status på de konkrete ansøgninger.   |
| Vedr. brug af appen til hørings svar: Vil der i 2021 blive længere svarperiode, således at der bliver mulighed for at holde efterårsferie? | Vi sender i 2021 høringsbrevene ud i god tid før, fristen for aktivitetskravet er udløbet, så ansøgerne har mulighed for at opfylde aktivitetskravet og undgå støttenedsættelse i høringsperioden.  |
| Vil fristen for aktivitetskravet også være 25. oktober i 2021?   | Ja.   |
| Hvordan videreføres EU støtten på arealer, der er tilplantet i h.t. forudgående skovrejsningstilsagn - tilplantet i december måned 2020    | Hvis man i 2021 ønsker at modtage grundbetaling til arealer tilplantet med skov i henhold til et skovrejsningstilsagn, skal man anmelde skovarealet med en skovafgrødekod og anmelde arealet 'Under artikel 32' i sit fællesskema. Læs om dette i afsnit 3.12.5. i 'Vejledning om grundbetaling 2021' samt i afsnittet 'Sådan søger du grundbetaling under artikel 32' i Brugerguiden til fællesskema.  |
| Er deadline stadig 25. oktober, også i 2021, med satellitbaseret kontrol?  | Ja.   |



|   |  |
|---|--|
| Bliver der mulighed for at tilgå satellitdata i egne systemer, f.eks. som wms-tjenester?  | Vi er i tvivl om, hvilke data der ønskes. Har du konkrete ønsker, kan du kontakte <a href="mailto:kortoggis@lbst.dk">kortoggis@lbst.dk</a> . Vær opmærksom på, at personhenførbare- eller personfølsomme oplysninger aldrig kan udstilles via en åben wms-tjeneste.  |
| Hvad er bagatelgrænsen i satellitkontrollen 2021?   | I den satellitbaserede kontrol arbejdes der med en sandsynlighed for overholdelse af aktivitetskravet for hele marken. Hvis der er dele af marken, hvor aktivitetskravet ikke er overholdt, stiger sandsynligheden for, at marken bliver rød. Satellitanalysen har derfor ikke en decideret bagatelgrænse som i den fysiske kontrol, da resultatet afhænger af, hvor mange pixels marken indeholder og analyseresultatet for disse pixels. Pixelstørrelsen i satellitbillederne er 10x10 meter. Små og irregulære marker kan indeholde få pixels til, at et brugbart resultat kan opnås og marken vil derfor ikke blive rød. Dette er ikke ensbetydende med, at aktivitetskravet ikke skal overholdes, da marken fortsat gennemgås i opdateringen af markbloksystemet eller bliver udtaget til kontrol af andre støtteordninger, hvor bagatelgrænsen fortsat er 100 m <sup>2</sup> . |
| Kommer appen til at kunne tilgås med nøglefil. Pt. kan den kun tilgås med NemID.  | Nej, nøglefil kan desværre ikke benyttes. NemID's nøgleapp understøtter kun private nøglekort. Når du logger på med NemID medarbejdersignatur, skal du derfor benytte et fysisk nøglekort.   |
| Login til appen er ikke nemt, når man normalt bruger "digital signatur" som ligger på en pc. Hvad vil i foreslå her?"   | NemID's nøgleapp understøtter kun private nøglekort. Når du logger på med NemID medarbejdersignatur, skal du derfor benytte et fysisk nøglekort.   |
| Er aktivitetskravet på græs marker under 1 ha de facto forsvundet?  | Nej, aktivitetskravet skal overholdes på alle marker, hvortil der søges støtte, uanset markstørrelse.  |
| Forventer i fremadrettet at dato for den satellitbaserede kontrol kommer til at ligge efter d. 15. september?   | Frist for overholdelse af aktivitetskrav er 25. oktober i 2021.  |
| I 2019 var I på fysik kontrol på alle de røde marker - var de med i den statistik du viste?   | Nej, da det ikke var egentlige kontrolbesøg men opfølgende besøg på den satellitbaserede kontrol.  |
| Kan se i vejledningen at jeg ikke skal tage mig af at jeg har en gul mark, men de må være planen at alle marker skal være grønne, hvordan finder jeg ud af hvorfor marken er gul. | Er din mark gul, betyder det, at vi ikke med tilstrækkelig sikkerhed kan konstatere, om aktivitetskravet for grundbetaling er opfyldt. Vi arbejder hele tiden på at reducere antallet af gule marker, og antallet af gule marker ud af det samlede antal marker er gået fra ca. 15 % i 2019 til ca. 7 % i 2020.  |

|   |  |
|---|--|
| <p>Kan du nævne hvordan satellitkontrollen anvendes ift. etableringsfrist af efterafgrøder?</p>   | <p>Det gør den ikke. Den satellitbaserede kontrol anvendes på nuværende tidspunkt kun i forbindelse med aktivitetskravet på grundbetalingsordningen.</p>   |
| <p>Kan vi ikke få trafiklys-systemet til at meddele os, hvorfor marken farves gul eller rød og hvor på marken fejlen er? Vi kan ikke som bruger se, hvorfor marken udtages.</p> | <p>Helt overordnet set betyder gul eller rød, at vi ikke kan påvise en aktivitet på marken som helhed. Pt. er det ikke muligt at være mere specifik om trafiklyset, men vi arbejder på at implementere en større detaljegrad i løbet af de kommende år.</p>  |
| <p>Vil i arbejde for at brak langs vandløb og søer går under den permanente græs ordning?</p>   | <p>Hvis du ønsker at anmelde din mark som MFO-slåningsbrak, så skal arealet have status af 'omdrift' i samme kalenderår. I forhold til blomsterbrak og bestøverbrak så kan du dog uanset markstatus (omdrift/permanent græs/permanent afgrøde) altid anmelde marken med denne braktype – også som varianten 'MFO-blomsterbrak' eller 'MFO-bestøverbrak'.</p> <p>Enhver MFO-brakmark indgår i bedriftens omdriftsareal, hvilket betyder, at arealer anmeldt og godkendt som MFO-brak samtidig pauser 'græstællingen' i forbindelse med opgørelsen af arealet med permanent græs.</p> <p>Det er også tilladt at anmelde arealer langs med vandløb/søer som et brakareal. Mindste areal for MFO-brak er 0,01 ha, men for at kunne modtage grundbetaling for brakarealer, skal arealet dog enten alene eller i sammenhæng med en anden omdriftsareal (inkl. anden brakmark) være mindst 0,30 ha.</p> |
| <p>Kan evt. kvælstoffikserende efterafgrøder også anvendes som MFO efterafgrøder?</p>   | <p>Vi vil som i dag sikre, at der i videst mulig omfang er sammenhæng mellem reglerne for pligtige efterafgrøder og MFO-efterafgrøder. Vi arbejder derfor for, at kvælstoffikserende efterafgrøder også kan anvendes som MFO-efterafgrøder</p>   |

## Spørgsmål til oplæg om økologisk arealtilskud og pleje af græs- og naturarealer v/ Per Ahle

| Spørgsmål  | Svar  |
|--|---|
| For ØA tilskud er det særdeles utilfredsstillende, at der ikke er samtidighed mellem den retsgyldige kommunale registrering af NBL §3 arealer i Danmarks Arealinformation og IMK!!! Kan det ikke gøres bedre??? Som det er nu kan der gå op til 15 måneder før en retsgyldig arealtilstand opnår gyldighed i IMK!!!! | Når man søger nyt ØA-tilsagn med tilsagnsstart 1. september, er det efter reglerne i dag (ØA-bekendtgørelsens § 9, stk. 2, nr. 2) § 3-registreringen på miljøportalen den 1. november forud for tilsagnsperioden begyndelse, der gælder. Vi henter oplysninger fra miljøportalen den 1. november hvert år. Oplysningerne lægges i IMK den 1. februar. Vi vil dog undersøge, om der er behov og mulighed for at justere disse frister.   |
| Hvad gør man hvis tilsagnet er under sagsbehandling, når fællesskemaet udfyldes  | Du skal sætte kryds i kolonnen om, at tilsagnet ikke er indlæst og udfylder så selv tilsagnsoplysningerne. Se nærmere i brugerguiden for fællesskemaet afsnit 1.4 om, hvordan man kan få hjælp til at se, hvad man har tilsagn til.   |
| Hvornår forventer i at have færdigbehandlet producentskifter der er indsendt i 2019  | I løbet af foråret.   |
| Genindfører I mulighed for at "trække" HNV over markblokgrænser ved PLG ansøgning? Det er ødelæggende for mange store projekter, hvis ikke det er muligt. Alternativt bedre mulighed for at sammenlægge blokke."   | Dette er en vanskelig opgave. Det er vigtig for vores mulighed for automatisk sagsbehandling og dermed hurtig udbetaling, at man ikke kan trække HNV over i en anden markblok. Vi vil dog undersøge, om det er noget, der kan ændres på sigt  |
| Se tilsagn på ejendom fungerede ikke for alle ejendomme i 2020   | Det er korrekt, men du har også mulighed for at se tilsagnet i IMK via de relevante kortlag om tilsagn.   |
| Hvornår forventer I at de elektroniske producentskifter kommer til at køre igen?   | Omkring årsskiftet.   |
| Hvornår forventer I at være helt opdaterede ift. producentskifter?   | I løbet af foråret.   |
| Kan vi regne med at tilsagnene ligger i IMK til ansøgningsrunden?  | De fleste tilsagn vil være i IMK, hvis vi har givet tilsagnet. Der vil være en del tilfælde, hvor det ikke indlæses automatisk i fællesskemaet, men hvor man alligevel kan se det i IMK ved at slå tilsagnslaget til.   |
| Kan du fortælle lidt om støtteordninger til klargøring til afgræsning med begrænset tryk? Hegn, frostsikret vand og læ skur. Jeg laver om til natur, med mulighed for kommende overdrev, men har ikke noget endnu.   | Du kan søge tilskud til projekter om rydning af tilgroede arealer og forberedelse til afgræsning i de særligt udpegede Natura 2000-områder samt arealer med overdrev og arealer i nationalparker. Læs mere her: <a href="https://lbst.dk/tilskudsguide/rydning-og-forberedelse-til-afgraesning-i-natura-2000-2016/">https://lbst.dk/tilskudsguide/rydning-og-forberedelse-til-afgraesning-i-natura-2000-2016/</a><br><br>Ordningen 'Tilskud til sammenhængende arealer i og i tilknytning til Natura 2000 områder' kan evt. |

|   |  |
|---|--|
|   | også være relevant for dig. <a href="#">Den kan du læse mere om her</a>  |
| Hvad er afgrødekoden for et PLG tilsagn 2020, der afløser 20 årigt MVJ tilsagn med afgrødekode 247?   | Se side 39-40 i vejledning om tilskud til pleje af græs- og naturarealer i 2021. Her kan du både se en oversigt over afgrødekoder, der kan bruges til tilsagnsarealer, og et beslutningstræ, der kan hjælpe. Link til vejledningen:<br><a href="https://lbst.dk/fileadmin/user_upload/NaturErhverv/Filer/Tilskud/Arealtilskud/Miljoe_oekologitilskud/2021_miljoe_og_okologitilskud/Vejledning_om_tilskud_til_Pleje_af_graes-og_naturarealer_2021_til_hjemmeside.pdf">https://lbst.dk/fileadmin/user_upload/NaturErhverv/Filer/Tilskud/Arealtilskud/Miljoe_oekologitilskud/2021_miljoe_og_okologitilskud/Vejledning_om_tilskud_til_Pleje_af_graes-og_naturarealer_2021_til_hjemmeside.pdf</a> |
| Arbejder I for at der fra 2022 kan søges plejegræstilsagn til alle §3 arealer?  | Nej, vi fastholder den nuværende fokus af på de særligt udpegede områder i Natura 2000 og de områder, der har højest HNV. I praksis omfatter dette mange §3-arealer.   |
| Opfordring: Fint at henvise til IMK men sørg for at rydde op i de mange korttemaer og at deres titel er kort og præcis dækkende.  | Det er noget, vi løbende følger og er opmærksomme på.  |
| Er der erfaringsmæssigt problemer med helårsgræsning og PLG tilsagn? Altså at græsningstrykket er så lavt forår/sommer, at ansøger ikke kan leve op til betingelserne i tilsagnet                                       | Vores erfaring er, at en del med helårsgræsning vælger kontrolformen 'fast græsningstryk'. Her kontrolleres antallet af dyr på arealet, og ikke om arealet fremstår synligt afgræsset pr. 15. september. Der er mulighed for at søge om nedsat græsningstryk (ned til 0,3 SK/ha) og dermed mulighed for at have et lavt græsningstryk, der passer til helårsgræsning.  |
| Vil der komme en validering / fejlmeddelelse hvis der er et tilsagn der ikke er færdigbehandlet, eller hvis tilsagnet er givet, men ikke kan indlæses.  | Der vil nogle gange komme en validering/fejlmeddelelse, men ikke altid. Den vil aldrig komme, hvis årsagen er, at vi endnu ikke har givet tilsagn til det pågældende areal.  |
| Kan der ikke laves en billedbog med hvad, der er ok tilstand af naturarealer, der er græsningstilsagn på?   | Se plejegræs.dk under 'Sådan plejer du dine arealer'.  |
| Hvornår bliver det muligt at søge nye tilsagn i 2021?   | Vores forventning er, at det formentligt sker 1. oktober 2021, men det er ikke helt afklaret endnu.  |
| Når kommunen har afregistreret et §3 område og med det samme opdaterer det i arealinfo kan det ikke have noget med retssikkerhed at gøre at I ikke også gør det løbende. Flere økologer mister penge pga. jeres træghed | §3-laget bruges til mange ting i vores system og virker forskelligt på de forskellige støtteordninger. Derfor er der behov for faste frister for, hvornår ændringer skal være gennemført.  |
| Hvornår indretter i kontrolsystemet så det passer til helårsgræsning?   | Det er noget, vi arbejder på, men vi kan ikke på nuværende sigte, hvornår det er klart.  |
| Opfordring til at I overfører data vedr. § 3 (og andre ting) fra Miljøportalen til IMK mere end 1 gang om året. Tung proces, at I henter data 1/11 og først lægger på 1/2   | Vi forventer, at vi kan lægge det på allerede 1. december næste år. Vi ser desuden på, om vi skal ændre fristerne for opdatering.  |

|   |   |
|---|---|
| <p>Hvad sker der hvis et evt. nyt plejetilsagn ikke kommer med i fællesskemaet (kunne ske i de tilfælde hvor der ikke er noget at se i IMK omkring ansøgte arealer/ikke færdigbehandlede ansøgninger). Bliver der en mulighed for at ændre fællesskemaet efter ansøgningsfristen. Får konsulent evt. en advarsel hvor der efter indsendelse af fællesskema, følgende er observeret at der er givet tilsagn men der som sagt ikke er udfyldt plejetilsagn i fællesskemaet.</p> | <p>Det er ansøgers ansvar at søge om udbetaling. Hvis der ikke søges om udbetaling, udbetales der ikke støtte. Ansøger får dog mulighed for at bevare tilsagnet (der ellers som udgangspunkt bortfalder, hvis man ikke søger om udbetaling).</p>  |
| <p>Hvad kan jeg bruge mine opsparede efterafgrøder til og hvorledes?</p>  | <p>Du kan bruge opsparede efterafgrøder til at opfylde kravet om at udlægge pligtige efterafgrøder eller husdyrefterafgrøder. Du skal være opmærksom på, at du skal angive, at du ønsker at bruge opsparede efterafgrøder i dit gødningskvote og efterafgrødeskema senest den 10. september samme år, som du har kravet. Du kan derimod ikke bruge opsparede efterafgrøder i de øvrige efterafgrødeordninger. Hvis din virksomhed ophører, og du udmelder dig af Register for Gødningsregnskab, kan du overdrage opsparede efterafgrøder til en anden virksomhed, hvis I begge opfylder visse betingelser.</p> <p><a href="#">Du kan læse mere i afsnit 2.5-2.6 i vejledningen.</a></p> |

## Spørgsmål til oplæg om støtteordninger så du kan mindske klimapåvirkningen v/ Adam Lentz

| Spørgsmål  | Svar  |
|--|---|
| <p>Hvorfor er økologi godt for klimaet?</p>  | <p>Økologi er klimavenligt på baggrund af følgende: 1) Der dyrkes gennemsnitlig flere kulstoflagrende afgrøder, 2) der holdes et lavere antal husdyr per hektar, og 3) der gødes med mindre kvælstof.</p> <p>Ifølge <a href="#">rapport fra Aarhus Universitet fra 2020</a> er især de økologiske husdyrproducenter op mod dobbelt så klimavenlige som konventionel dyrkning, når man opgør effekten per hektar. Hvis man opgør klimaeffekten pr. kg kød eller mælk produceret, er effekten mindre – men den er stadig positiv. Planteavl er også mere klimavenligt, når det er økologisk, men her er forskellen mindre. Pr. hektar udleder de økologiske planteavlere ca. 2/3 af, hvad deres konventionelle kollegaer gør.</p>   |
| <p>Kommer grundbetaling til marker under den kommende tilskudsordning (Miljøstyrelsen, klima-lavbund) til kulstofrige lavbundsjorder under artikel 32?</p>   | <p><b>Svar fra Miljøstyrelsen:</b></p> <p>Tilskudsordningen for Klima-Lavbund forhindrer ikke, at der fortsat kan søges om grundbetaling, så længe aktivitetskravet på arealet overholdes. Hvis det, som konsekvens af lavbundsprojektet, ikke længere er muligt at overholde aktivitetskravet, kan der søges grundbetaling under undtagelsesbestemmelsen (Artikel 32). Denne mulighed gælder dog kun, hvis projektet er direktivimplementerende og hvis kravet om retmæssig støtteudbetaling under Enkeltbetalingsordningen i 2008 også er i orden for arealet. Projekter, der udelukkende har CO<sub>2</sub>-effekt, kan ikke omfattes af undtagelsesbestemmelsen i den gældende landbrugsreform. Vurdering af, hvorvidt et projekt kan vurderes direktivimplementerende, beror på en faglig vurdering, der foretages af Miljøstyrelsen.</p> <p>Se mere i "Vejledning om grundbetaling 2020".</p> |
| <p>Kan du fortælle lidt om støtteordninger til klargøring til afgræsning med begrænset tryk? Altså rewilding. Altså hegn, frostsikret vand og læ skur. Jeg laver om til natur, med mulighed for kommende overdrev, men har ikke noget endnu, da marken blev høstet for sidste gang i august 21. Min nabo har en smule paragraf 3 overdrev, der ligger lige op til min jord, men han vil ikke inkludere</p> | <p><a href="#">Læs vores svar om støtteordninger til klargøring til afgræsning med begrænset tryk her</a></p>   |

|   |  |
|---|--|
| det i min indhegning, hvilket ville have muliggjort støtte. Er der andre muligheder?  |  |
| Kommer tilsagn til skovrejsning, ansøgt 2020, inden vi skal plante til foråret?   | Vi forventer, at sagsbehandlingen af ansøgninger fra 2020 afsluttes i marts 2021.  |
| Kan man se i IMK hvor der er lavbundsjord og størst mulighed for brug af klimastøtteordninger?  | <p>I IMK kan man under fanen "Jordbunds- og terrænforhold" finde korttemaet "Tørveholdige lavbundsarealer". Her kan man se områder, hvor kulstofindholdet er mellem 6 % til 12 % og hvor det er højere end 12 %.</p> <p>Hvis du har kulstofrige lavbundsjord, som ikke allerede er en del, af et projekt som undersøges, kan du kontakte din kommune eller Naturstyrelsen, som kan hjælpe med at igangsætte et projekt. Projekter skal have en størrelse på minimum 10 hektar.</p> <p>Der arbejdes i øjeblikket på et screeningskort, der bl.a. kan bruges til at identificere de mest egnede lavbundsarealer til udtag.</p> |
| I klima lavbundsprojekter er der afsat 56.000 kr. pr ha til omdriftsarealer. Hvordan kan det blive en god forretning hvis lodsejeren har købt arealet for 150.000 kr.?                | <p><b>Svar fra Miljøstyrelsen:</b></p> <p>Engangskompensationen til lodsejere dækker det værditab, der opstår, når arealer ekstensiveres og vådlægges og ikke længere drives med f.eks. afgrøder, gødskning, jordbearbejdning og/eller sprøjtning. Engangskompensationssatserne er fastsat på baggrund af beregninger udført af Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi ved Københavns Universitet (IFRO). Miljøstyrelsen gør samtidig opmærksom på, at lodsejere fortsat ejer arealerne efter projektetablering.</p>  |
| Bliver det muligt for mindre producenter at søge om økonomiske tilskud. Som det er i øjeblikket kan små bedrifter ikke få glæde af f.eks. teknologitilskud da bedriften er for lille? | For kommende miljøteknologiordninger er det et krav, at ansøger er indehaver af en jordbrugsbedrift med et årligt arbejdskraftbehov på minimum 830 timer. 830 timer svarer til en halvtidsbedrift (heltidsbedrift udgør 1660 timer). Opgørelsen baseres på normtimesatser for de forskellige driftsgrene i landbrug og gartnerier og er altså en beregning af forventede antal arbejdstimer ud fra en given produktion i hektar og antal dyr. Normtimesatser indgår i bekendtgørelserne til vores tilskudsordninger. Det er således også muligt for mindre bedrifter at søge om tilskud til investering i miljøteknologier.  |
| Bliver der mulighed for økologer at bruge de målrettede tiltag som f.eks. efterafgrøder og brak?  | Økologer er fortsat ikke omfattet af et evt. krav om målrettet kvælstofregulering, og kan derfor fortsat ikke søge tilskud til etablering af efterafgrøder og brak i den målrettede kvælstofregulering.  |

|  |   |
|--|---|
| Hvor meget skal etableres med Målrettet efterafgrøder i 2021 i de enkelte landsdele  | <p>Det er muligt at se et kort over indsatsbehovet og en tabel over indsatsbehovet i de enkelte kystvandoplande i Tilskudsguiden for målrettet kvælstofregulering 2021.</p> <p><a href="#">Se kortet i Tilskudsguiden her</a></p>   |
| Ud over hvem der skal ansøge og muligheden for jordfordeling, er der så andre forskelle på LDP-lavbund og Klima-lavbund?   | <p>Den EU-medfinansierede lavbundsordning kan søges af kommuner og Naturstyrelsen, og der er mulighed for jordfordeling og køb/salg af jorder. Der er krav om, at mindst 75 % af projektarealet skal ligge på kulstofrige jorder, som indeholder mindst 6 % organisk kulstof. Projekterne skal reducere drivhusgasudledningen med mindst 13 ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter pr. hektar. Der er ikke krav til projekternes størrelse. Lavbundsordningen er beskrevet nærmere i Tilskudsguiden.</p> <p><a href="#">Læs mere om lavbundsordninger i Tilskudsguiden her</a></p> |
| Den effekt på klimaet som du beskriver, er det en permanent effekt af efterafgrøder, eller vil den bundne CO <sub>2</sub> komme tilbage i atmosfæren ved destruktion af efterafgrøderne. | <p>Klimaeffekten for efterafgrøderne finder også sted efter destruktionen. Den er bl.a. baseret på at en andel af det kulstof som planten fanger fra luften inkorporeres i jorden efter planten nedbrydes. Men der er usikkerhed om hvor længe klimaeffekten finder sted, fordi den reelle klimaeffekt afhænger af de specifikke forhold på marken; altså jordtype, jordens kulstofindhold, sædskiftet, dyrkningshistorien og tilførsel af organisk gødning.</p>  |
| Hvor længe er man sikker på grundbetaling ved skovrejsning.  | <p>Det afhænger af, om projektet ligger indenfor eller udenfor delvandopland med kvælstofreducerende indsatsbehov for privat skovrejsning. Hvis projektet ligger indenfor et delvandopland med indsatsbehov, er der ikke nogen begrænsning på, hvor længe man kan få grundbetaling. Hvis projektet ligger udenfor et delvandopland med indsatsbehov, er der mulighed for at få grundbetaling i 5 år efter udbetaling af skovrejsningstilskuddet.</p>  |
| Kan der søges om klima tilskud sammen med grund tilskud  | <p>Det er ikke tydeligt af spørgsmålet, hvilke ordninger der spørges til. Tag gerne fat i Landbrugsstyrelsens Kundecenter på tlf. 33 95 80 00 eller <a href="mailto:mail@lbst.dk">mail@lbst.dk</a> ift. oplysning om de konkrete støtteordninger.</p>   |
| Lavbundsarealer under 10 ha. Er det rigtig de ikke kan indgå i ordning? Hvorfor?   | <p><b>Landbrugsstyrelsens LDP-lavbundsordning:</b> For den EU-medfinansierede lavbundsordning i Landbrugsstyrelsen er der ikke krav til projekternes størrelse.</p> <p><b>Miljøstyrelsens Klima-Lavbundsordning:</b> Det er en politisk beslutning, at den nye Klima-Lavbundsordning i Miljøstyrelsen er målrettet udtagning af større sammenhængende arealer.</p>  |



|  |   |
|--|---|
| Bliver det sådan at vi mindre jordbruger kan få tek. støtte.   | For kommende miljøteknologiordninger er det et krav, at ansøger er indehaver af en jordbrugsbedrift med et årligt arbejdskraftbehov på minimum 830 timer. 830 timer svarer til en halvtidsbedrift (heltidsbedrift udgør 1660 timer). Opgørelsen baseres på normtimesatser for de forskellige driftsgrene i landbrug og gartnerier og er altså en beregning af forventede antal arbejdstimer ud fra en given produktion i hektar og antal dyr. Normtimesatser indgår i bekendtgørelserne til vores tilskudsordninger. Det er således også muligt for mindre bedrifter at søge om tilskud til investering i miljøteknologier. |
| Bedrifter under 10 ha bør kunne søge diverse ordninger, da der er mange af disse brug, og miljøeffekten og klimaeffekten fra disse brug bør medregnes. | Bedrifter med under 10 ha kan søge ind i flere af Landbrugsstyrelsens ordninger - f.eks. lavbundsordningen og ordningen for privat skovrejsning. I lavbundsordningen er der ikke krav til projekternes størrelse.<br><br>For at få tilskud til privat skovrejsning skal der anlægges en skov med minimum 2 ha tilplantet areal. Det betyder, at bedriften kun behøver at have et areal på minimum 2 ha, der har været i erhvervsmæssig landbrugsdrift i dyrkningssæsonen forud for ansøgningstidspunktet.   |
| Kommer rewilding på støtte budgettet i fremtiden   | Det er et politisk spørgsmål, som vi desværre ikke kan besvare på nuværende tidspunkt. Men vi takker for spørgsmålet og noterer, at der kan være interesse herfor.  |
| I forbindelse med lavbundsordningen henvises til JB 11 "mose jorde" er det lig Humus i kortlag Jordbundstyper??"                                       | Jordbundstypen JB11 er humusjord og omfatter jorder med mindst 6 % organisk kulstofindhold. Det er kategorien 6-12 % organisk kulstof i kortlaget Tekstur2014. Lavbundsprojekterne skal udføres på jorder, der har mindst 6 % organisk kulstofindhold.  |
| Det blev nævnt på indlægget at landmænd selv kan søge om tilskud, hvis de har over 10 ha. Bliver det i TastSelv – og hvordan bliver ansøgningsskemaet? | <b>Svar fra Miljøstyrelsen:</b><br>Ansøgning om tilskud til Klima-Lavbundsprojekter foregår gennem Miljøstyrelsens ansøgningssystem Selvbetjening.<br><br>Når ordningen er åben for ansøgninger, vil man kunne finde link til Selvbetjening på <a href="http://www.mst.dk/lavbund">www.mst.dk/lavbund</a> . Her er det også muligt at finde brugervejledning til udfyldning af ansøgningsskemaet.   |
| Og hvis man er flere landmænd der går sammen for at komme over de 10 ha., er den eneste mulighed så at søge via kommunen eller Naturstyrelsen?         | <b>Svar fra Miljøstyrelsen:</b><br>Flere private lodsejere kan godt gå sammen om en ansøgning til et klima-lavbundsprojekt hos Miljøstyrelsen. Her vil én lodsejer skulle stå som projektansvarlig og alt kommunikation vil gå via den projektansvarlige.<br>Miljøstyrelsen anbefaler dog altid at kontakte kommunen før opstart af et Klima-Lavbundsprojekt. Kommunen vil kunne bistå med fx myndighedsafklaringer.  |

## Spørgsmål til oplæg om målrettet regulering og § 3 i Fællesskemaet V/ Per Ahle

| Spørgsmål   | Svar  |
|---|---|
| Hvad er de typiske grunde til, at der endnu ikke er udbetalt grundbetaling i enkelte tilfælde - selv om der tilsyneladende er tale om fejlfrie ansøgninger?   | Der kan være forskellige årsager til, at en ansøgning ikke er færdigbehandlet. Der kan tages kontakt til Landbrugsstyrelsens Kundecenter ift. oplysning om status på de konkrete ansøgninger. |
| Det er vigtigt, at nye alternativer kan anvendes både til pligtige efterafgrøder og til målrettet regulering!   | Det forventer vi også på sigt, men det tager tid at opsætte it-mæssigt til en støtteordning, og vi prioriterede at få det med, der hvor det var muligt (altså for de pligtige).               |
| Kan du uddybe alternativet Kvælstoffikserende afgrøder som alternativ til pligtige efterafgrøder  | Svar afventer, at der kommer en afklaring om kvælstoffikserende efterafgrøder.  |
| Hvorfor har målrettede efterafgrøder eller alternativer ingen miljøeffekt på bedrifter under 10 ha???   | Da bedrifter under 10 ha er fritaget krav om obligatoriske efterafgrøder (og pligtige efterafgrøder) har vi ikke mulighed for at bruge EU-støtteordningen til at give støtte til disse.       |
| Forventning på eftervirkning af kvælstof fikserende efterafgrøder der følgende år? bliver det uafhængig af tilførsel af organisk N (under/over 80 kg N)   | Svar afventer at der kommer en afklaring om kvælstoffikserende efterafgrøder  |
| Kan du ikke lidt mere om hvilke krav der forventes til de to nye alternativer til pligtige efterafgrøder (præcisionslandbrug og N-fikserende afgrøder)?   | Svar afventer, at der kommer en afklaring om kvælstoffikserende efterafgrøder.  |
| Hvorfor får i ikke bare kommunerne til at rette kortene?  | Det er lodsejerne, der sammen med kommunerne er eksperterne i, hvad der er §3 - herunder den tidligere anvendelse.  |
| Forbud mod at søge målrettet på arealer med §3 hænger ikke sammen med at I ikke kan finde ud af at opdatere med de gældende § 3 arealer. Der er rettet rigtig mange § 3 arealer de sidste måneder netop på baggrund af dette. Løsningen er ikke god nok. Få opdateret § 3 arealer løbende eller giv mulighed for målrettet regulering | Vi henter oplysninger fra miljøportalen den 1. november hvert år. Oplysningerne lægges i IMK den 1. februar. Vi vil undersøge, om der er behov og mulighed for at justere disse frister.      |
| Er der andre støtteordninger end målrettede der ikke kan søges til på §3? – Feks. grønne krav - MFO- brak?  | Der kan ikke søges Økologisk Arealtilskud. For at arealer kan anvendes til MFO-brak i 2021, skal arealet være berettiget til grundbetaling og grøn støtte. MFO-brak kan kun udlægges på       |

|   |  |
|---|--|
|   | omdriftsarealer, og arealerne skal også have været i omdrift i 2020. Hvis arealerne opfylder disse betingelser, kan de anvendes til MFO-brak i 2021. Det skal pointeres, at det er jordbrugers eget ansvar, at øvrig national lovgivning, der måtte gælde for arealet, er overholdt, herunder kravene til §3-beskyttelse.  |
| Når man ikke kan flytte målrettede efterafgrøder mellem retentionsområder og ID15 områder, selvom de er i samme kystvandsopland, så er løsningen vel bare at søge på alle arealer og derefter, når man ser hvad der realiseres, at fjerne det, som ikke kan realiseres? | Som ansøger er man bundet af det, man søger inden ansøgningsfristen.   |
| Er det rimeligt med § 3 areal trækkes fra når Kommunen ikke har haft mulighed for at sagsbehandle ens indvendinger som følge af Corona og dermed gjort det umuligt med verificering v. besøg  | Det vejledende §3-kort har været der i mange år, så der har være gode muligheder for at få det ændret.   |
| Hvorfor giver frivillig kvotenedsættelse ikke 500 kr./ha ligesom efterafgrøderne? Kvotenedsættelse var jævnførende tidligere indlæg også godt for klimaet?  | Ifølge EU-reglerne, landdistriktsforordningens artikel 30, er det ikke muligt at give LDP-tilskud til indsatser med en omkostning under 50 Euro pr. ha. Københavns Universitet (IFRO) har beregnet, at såfremt det er muligt at anvende kvotereduktion, vil den samlede omkostning ved at opfylde reduktionskravet blive på under 50 euro pr. ha, hvorved der ikke vil kunne gives LDP-tilskud. Derudover vurderer vi i Landbrugsstyrelsen, at det ikke er muligt at etablere en model for kontrol af kvotereduktion, som lever op til EU's regler om kontrol af LDP-støtte. Det er politisk besluttet ikke at etablere en de minimis-støtteordning. |
| GKEA-kvittering: Vi har mange linier på kvitteringen. Men kunne vi ikke få et par mere; det ville være rart at se lidt mere faktuel om hvad der er af efterafgrøder: F.eks.: Hvad overføres til næste sæson.  | Vi kan ikke nå at ændre kvitteringsbrevet til 2021, men vi sætter ønsket på listen til GKEA2022.   |

|   |   |
|---|---|
| <p>Hvorfor ændrer man ikke efterafgrøder opgørelse til at følge gødningsåret i stedet for kalenderåret? Det vil betyde, at hvis man ikke får sået efterafgrøder inden den 20. august, så kan man så vintersæd tidligt. Hvis dette heller ikke lykkedes, så kan man nå at rette op på det i efterfølgende forår. Vi kan bare ikke styre vejret, så dette vil da hjælpe en del på visse udfordringer.</p> | <p>Opgørelsen af efterafgrøderne følger allerede gødningsåret og ikke kalenderåret.<br/> Det, du som jordbruger kan gøre, hvis efterafgrøden ikke bliver etableret inden den 20. august, er enten at så den frem til 7. september eller etablere vintersæd frem til den 7. september. Hvis det heller ikke lykkes, kan du trække dem ud og få en kvotereduktion året efter.</p>   |
| <p>En ny planperiode starter 1. august. Her bør ændringer i IMK og Tastselv være klar, da planlægning af ny sæson i vidt omfang går i gang her.</p>   | <p>Landbrugsstyrelsen bestræber sig på at have IMK-temaerne klar tidligst mulig.</p>  |
| <p>Kan du fortælle lidt om støtteordninger til klargøring til afgræsning med begrænset tryk? Hegn, frostsikret vand og læ skur. Jeg laver om til natur, med mulighed for kommende overdrev, men har ikke noget endnu. Jeg har en HNV 5 på en lille sø, og min nabo lidt paragraf 3 overdrev, men vil ikke med i min indhegning. Kan jeg opnå støtte på en anden måde?</p>                               | <p>Du kan søge tilskud til projekter om rydning af tilgroede arealer og forberedelse til afgræsning i de særligt udpegede Natura 2000-områder samt arealer med overdrev og arealer i nationalparker.</p> <p><a href="#">Læs mere om ordningen i Tilskudsguiden her</a></p> <p>Ordningen 'Tilskud til sammenhængende arealer i og i tilknytning til Natura 2000 områder' kan evt. også være relevant for dig.</p> <p><a href="#">Læs mere om tilskud til sammenhængende arealer i og i tilknytning til Natura 2000 områder her</a></p> |
| <p>I Nordvestjylland er vi voldsomt udfordret af kravet om 25 kg eftervirkning af efterafgrøderne, samtidig med at der skal være næsten 50 % efterafgrøder. Klimaet gør at de kun næsten kan etableres til den 20. august og derfor gror de sjældent godt til. Øgede udnyttelseskrav udfordrer os yderligere.</p>   | <p>Vi er opmærksomme på, at klimaet i forskellige egne af landet påvirker mulighederne for efterafgrøder. Dette indgår i fremtidige overvejelser, men vi kan ikke garantere, at dette ændres.</p>   |
| <p>Efterafgrødekrav på 30% hvorfor kan det ikke flyttes efter fristen indenfor samme vandopland.</p>  | <p>Prioriteringen af de ansøgte marker og opgørelsen af kvælstofeffekten sker på grundlag af retentionen for det ID15-område, hvor den ansøgte mark er beliggende. Det har ikke været muligt at finde en løsning, hvor de målrettede efterafgrøder og virkemidler kan flyttes frit mellem ID15-områderne i et kystvandopland, samtidig med at den beregnede effekt af de prioriterede marker</p>  |

|   |  |
|---|--|
|   | sikres, uden at systemet bliver unødigt tungt og komplekst for brugerne.   |
| §3 kortet er kun vejledende. Den registrering der engang blev foretaget af kommunen er ikke foretaget med formål at det skulle bruges til geospatial analyse, ej heller foretaget med udstyr der har tilstrækkelig præcision i forhold til det behov der er for præcision i 2021. Mere end 80 % af polygonerne har ingen "besøgsdato" eller en dato der ligger før seneste kommunalreform i 2007. §3 kortet kan ikke anvendes uredigeret og man kan bestemt ikke automatisk konkludere at det er et §3 areal hvis det ligger indenfor et omdriftsareal. " | Det er korrekt, og derfor har man også mulighed for at få det ændret hos kommunen, hvis det er en forkert registrering.  |
| ID15 områder er ikke logisk med retention, da de følger hældning og ikke følger nærhed til vand   | ID15-områderne udgør netop opdelingen i retentionskortet, der viser, hvor stor en del af det kvælstof, der vaskes ud fra rodzonen, som forsvinder undervejs fra til mark til kyst.   |
| Når der er en destruktionsdato på efterafgrøderne den 20. okt. - hvorfor må man ikke efterårs - så vårhvede. Hvad er baggrunden for at beslutningen om krav såning i foråret.   | Baggrunden for reglen er at sikre, at efterafgrøderne efterfølges af en afgrøde, der effektivt kan opsamle den mængde kvælstof, som bliver omsat i forbindelse med destruktion af efterafgrøden. En ændring af reglerne, der giver mulighed for at etablere afgrøder i efteråret, vil øge incitamentet til at pløje umiddelbart efter 20. oktober på alle jordtyper. Dette kan i følge Aarhus Universitet særligt i nedbørsrige egne føre til en øget kvælstofudvaskning, uanset at der etableres en afgrøde umiddelbart efter destruktion af efterafgrøderne. På baggrund heraf er reglen fastholdt og er gældende i de fleste efterafgrødeordninger. |
| Når der er en destruktionsdato på flere efterafgrødevarianter den 20. okt – hvorfor er det så relevant at lave en regel om vårsæt afgrøder (ER DET EN EU REGEL, eller bare et dansk tilsnit uden hjemmel). Hvis året og vejret er til det – ønsker flere og flere at så vårhvede eller endda havre i efteråret. Efterafgrøden har den 20.okt opfyldt tilmeldte formål.  | Reglen om, at efterafgrøder skal efterfølges af en forårssæt afgrøde, er ikke en EU-regel, men er fastsat på nationalt plan.   |