|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
| **Evaluering:**  **Bevaringsudvalgets avlerseminar den 19. november 2016.** | |  |

# Baggrund

På bevaringsudvalgets avlerseminar den 19. november 2016 blev gennemført en spørgeskemaevaluering af avlerseminaret. Resultaterne er præsenteret nedenfor som en opsummering af hvert spørgsmål.

Der blev afleveret i alt 14 svar. Ikke alle skemaer besvarede alle spørgsmål.

**Spørgsmål 1: Programmet**

**Sæt kryds i de felter, som efter din mening passer bedst.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Tid afsat:*** | *For lidt* | *Passende* | *For meget* |
| *Indlæg nr. 1*  *(Genetisk variation hos geder, Bernt Guldbrandtsen)* | **2** | **11** | **1** |
| *Indlæg nr. 2*  *(Bevaringsarbejdet, Hans Ranvig)* | **0** | **13** | **1** |
| *Workshop – Bevaringsudvalgets strategi* | **4** | **7** | **2** |
| *Indlæg nr. 3*  *(Velfærdsdelikatesser, kødkvalitet og priser, Bent Hindrup)* | **1** | **9** | **2** |
| *Indlæg nr. 4*  *(Kødkvalitet of afsætning, Per Mandrup)* | **1** | **8** | **3** |
| *Pauser* | **4** | **8** | **0** |

**Spørgsmål 2. Indlæggene**

**Angiv points fra 1 (dårligst) til 5 for hhv. relevans og fremlæggelse.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Vurdering af* | *Points* |
| *Indlæg nr. 1 (Bernt Guldbrandtsen)* | Relevans | **4,3** (60 points/14 svar) |
|  | Fremlæggelse | **5,6** (43 points/12 svar) |
| *Indlæg nr. 2 (Hans Ranvig)* | Relevans | **4,0** (52 points/13 svar) |
|  | Fremlæggelse | **4,3** (51 points/12 svar) |
| *Indlæg nr. 3 (Bent Hindrup)* | Relevans | **4,2** (55 points/13 svar) |
|  | Fremlæggelse | **4,0** (48 points/12 svar) |
| *Indlæg nr. 4 (Per Mandrup)* | Relevans | **3,7** (48 points/13 svar) |
|  | Fremlæggelse | **4,1** (53 points/13 svar) |

**Spørgsmål 3. Gruppedrøftelserne**

**Angiv hvilke gruppe du deltog i, og angiv dit udbytte af drøftelserne på en skala fra 1 (lavt) til 5.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Points* |
| Workshop | **2,7** (35 points/13 svar) |

* Hvordan skal det bruges videre? En masse brainstorming – jeg blev ikke klogere.
* Drop gruppe.

**Spørgsmål 4. Bemærkninger til programmet**

* En ide at sætte folk sammen efter valg af dyrerace, så man kan skabe nogle kontakter til de dyr, man gerne vil have, eller man i forvejen har.
* Meget givende og lærerig dag.
* Godt og spændende arrangement. Dog lidt diffust hvad meningen var med workshoppen. Tvivl om hvad vi skulle nå frem til.
* Alt i alt spændende.
* Workshop: Evt. inddeling efter dyrearter i stedet for tilfældig, således at alle gedeavlere kan snakke sammen osv. Indlæg: Der mangler mere praktisk – hvordan skal vi som avlere gå videre med alt det her.
* Overordnet meget fint, dejlig mad/sted. Et af årets højdepunkter for mig. Workshoppen var for omfattende, og jeg forstod ikke helt meningen med alle spørgsmålene.
* Mere kvæg.
* Workshoppen var ikke helt gennemtænkt, var lidt svært at komme op med gode indlæg. Generelt synes jeg, udvalgets strategi 2020 ikke er nok ambitiøs.

**Spørgsmål 5. Forslag til oplæg/emner for avlerseminar i 2017**

* Mere om afsætningsmuligheder, samarbejdsgrupper til produkter.
* Afsætningsmuligheder, racen og madretter.
* Hvordan gør vi? Hvordan skal vi bruge de rapporter? Mere praktisk ift. Avl og afsætning.
* Afsætning!
* Mere på niche-markeder, markedsføring.
* Specialist i avlsarbejde – hvad er vigtigt?
* Hvordan man undgår indavl med kvæg i små populationer, hvordan man afsætter produkter fra gamle husdyrracer.